

عظیمہ دلاور محمد صاحب مندرجہ ذیل
مجلس مبرکہ
مذکورہ بالا

مجلس مولد نبوی (صلعم)

احادیث ضعیفہ و موضوعہ

سوال از جناب احمد حسین خاں صاحب بی۔ اے

چند دنوں کے بعد ماہ مبارک ربیع الاول آنے والا ہے، جبکہ مولود شریف کی مجلسیں جا بجا منعقد ہوں گی۔ لیکن جس طریقہ سے یہ مجلسیں منعقد ہوتی ہیں اور جو حالات واقعات اس میں بیان کئے جاتے ہیں، معلوم نہیں جناب کیا خیال اس بارے میں کیا ہے؟ لیکن میں تو اس کو نہایت افسوسناک سمجھتا ہوں اور یقین کرتا ہوں کہ یہی حالات و اقدمات ہیں جنہوں نے حضرت باقی اسلام کی پاک زندگی کے متعلق مخالفین کے لوں میں شکوک پیدا کر دیے ہیں۔

ایک مدت سے میرا خیال تھا کہ ایک مختصر رسالہ حضرت کے حالات میں جمع کروں جسکو مولود شریف کی مجلسوں میں پڑھا جائے، لیکن جس طرح کے حالات کا متلاشی تھا، وہ کہیں نہیں ملتے تھے۔ عرصہ ہوا ایک رسالہ منشی امیر احمد امیر مینائی نے شائع کیا تھا اور لکھا تھا کہ اس میں حالات زندگی ایک بہت برے عالم کی مدد سے لکھے گئے ہیں، لیکن اسکو بھی دیکھا، از سر تا پا نہ ہی قہقہے بھرے تھے۔

اس سال میں نے بطور سودے کے ایک تحریر لکھی اور چند علمائے دیوبند بعض اصلاح ستانی لیکن وہ اس امر پر نہایت برہم و ناراض ہوئے کہ ذکرِ اہل بیت کے وہ واقعات اس طرح لکھے جو عام کے مولود میں بیان کئے گئے ہیں۔ میں انہیں سے

صاحب تصنیف عالم صاحب عرض کیا کہ کیا یہ واقعات مستند تاریخیوں
 کا کتبہ کی کتابوں میں لکھے ہیں؟ انھوں نے جواب میں لکھا کہ ”یہ تمام واقعات
 صحیح ہیں جن کو تمام مؤرخین و محدثین نے ہمیشہ بیان کیا ہے۔ بڑے بڑے
 علمائے دین اور اکابر اسلام نے ان کی تصدیق فرمائی ہے، اور ان کو پڑھا ہے،
 AN مجلہ ملی میں سنا ہے۔ البتہ آج کل کے پچھریوں اور لامذہبوں کو ان کے باننے میں
 متامل ہے، کیونکہ انگریزی کی کتابوں میں مرقوم نہیں ہے۔“

آپ ہمیشہ ہم انگریزی دانوں کو اسناد اور مذہبی غفلت کا الزام دیتے ہیں، لیکن
 جس انداز اور طریقہ سے دیتے ہیں، اس کی وجہ سے ہم نہایت خوش ہیں اور آپ اپنا
 خیر خواہ اور صلاح سمجھتے ہیں، لیکن خدا کے لئے اس بارے میں میری تشفی کر دیجئے
 کہ آیا یہ واقعات واقعی مستند کتابوں میں مرقوم ہیں؟ اور ان میں شک کدناہیجرت
 اور مذہب کے کنارہ کشی ہے؟ اگر واقعی ایسا ہی ہے تو انصاف کیجئے کہ کیا یہ واقعات
 عقل میں آتے ہیں؟ اور ان کو آجکل کوئی تسلیم کر سکتا ہے؟ معاف فرمائیے گا
 اگر ایسے ہی واقعات سنا کر آپ ہم کو دینی جذبات سے برگشتگی کا الزام دیتے ہیں،
 تو دیجئے، ہماری سمجھ میں تو نہیں آتے۔ وہ واقعات یہ ہیں:-

(۱) جب حضرت کی ولادت کا وقت قریب آیا تو ایک مرغ سفید نمودار ہوا۔
 اور حضرت آمنہ کے پاس آیا، نیز اس شب کو تمام جانوروں اور پرندوں
 نے گفتگو کی۔

(۲) حضرت مریم اور حضرت آسیہ کا ولادت سے پہلے آنا اور بشارت دینا
 (۳) جب حضرت عبداللہ کا نکاح حضرت آمنہ سے ہوا تو دوسو خوش
 رشک سے مرگیں۔

(۴) حضرت کی ولادت کے دن آتشکدہ ایران بجھ گیا، قصر نوشیرواں کے

نگورے گر گئے اور خانہ کعبہ کے بہت اونڈھے ہو گئے۔

(۵) ولادت کے بعد حضرت کچھ دیر کے لئے غائب ہو گئے اور پھر کسی نے
آہستی کپڑوں میں لا کر رکھ دیا۔

(۶) روشنیوں کا نمودار ہونا اور عجیب عجیب آوازوں کا سنائی دینا۔

جواب

مجاہد حضرت مولانا ابوالکلام صاحب آزاد

آپ کا جوش دینی، و محبت ایمانی، و فکر اصلاح مجالس ذکر مولد، مستحق
تحسین و لائق تشکر ہے۔ فجزاکم اللہ تعالیٰ۔

آپ نے ایک نہایت اہم اور ضروری بحث پھیڑ دی۔ جی چاہتا ہے کہ
بلا تامل صفحے کے صفحے لکھ جاؤں، لیکن افسوس کہ وقت اور گنجائش سے محروم
ہوں، لہذا چند کلمات ضروریہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

فضیلت مجالس کی (صلح)

مولود کی مجالس کا عجیب حال ہے۔ مقصد مجلس کے لحاظ سے دیکھئے تو
فقیر کے اعتقاد میں اس سے زیادہ اہم، عظیم المنفعت، اور قوم کے لئے ذریعہ
ارشاد و ہدایت اور کوئی اجتماع نہیں۔ لیکن طریق انعقاد پر نظر ڈالئے تو اجتماعی
و مجلسی قوتوں کے ضائع کرنے کی بھی اس سے زیادہ اور کوئی افسوسناک مثال
نہیں ملے گی۔ اسلام ایک تعلیم تھی، اور اس تعلیم کا عملی نمونہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی زندگی کہ:۔

لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ بیک رسول اللہ کی زندگی میں، ان لوگوں کے لئے
حسنۃ لمن کان یرجو اللہ والیوم
بروز اور اتوار کا ایک نمونہ ہے جو اللہ

الْأَخْسَ وَذَكَرَ اللَّهُ كَشِيساً ۱۔ اور یومِ آخرت سے ڈرتے اور یومِ آخرت پر ایمان رکھنے والے، اور بکثرت ذکر کرنے والے ہیں۔ (۲۲-۳۳)

حضرت (عائشہ) سے پوچھا گیا کہ اُس صاحبِ خلقِ عظیم کا اخلاق کیا تھا؟ فرمایا:۔ خلقہ القرآن! اگر آنحضرت کا اخلاق دیکھنا ہے تو قرآن دیکھ لو کہ اس ”کتابِ مرقوم“ کا وہ ایک نطلِ مجسم، اور اس کے علی نمونہ کی ایک ”لوح محفوظ“ ہے! وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ۔ (۸۳-۸۴) لہ

پس مولود کی مجالسوں کا اصلی مقصد یہ ہونا تھا کہ وہ اس ”اسوۂ حسنہ“ کے جمالِ الٰہی کی تجلی گاہ ہوتیں، آں حضرت کے صحیح حالاتِ زندگی سنائے جاتے، ان کے اخلاقِ عظیمہ اور خصائلِ کریمہ کے اتباع کی لوگوں کو دعوت دی جاتی، اور ان اعمال کا دلوں میں شوق و ولولہ پیدا کیا جاتا، جو ایک ”مسلم و مؤمن“ زندگی کے کیریئر کا اصلی مایہ خمیر ہیں، اور جن کے اتباع نے صحابہ کرام کی زندگی کو اس درجہ تک پہنچا دیا تھا کہ لسانِ الٰہی نے ”یحبہم و یحبونہ“ کے صدائے محبت سے ان کی طرح سرائی کی اور اتباعِ محبوب نے ان کو خود محبوب بنا دیا۔

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ ۱۔ پیغمبر! یہ عیان محبتِ الٰہی سے کہہ دو کہ اگر تم واقعی اللہ سے فاتبعونی یحببکم اللہ و ۲۔ محبت رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو (اگر تم نے ایسا کیا تو تم کو اللہ کی محبت کے دعوے کی ضرورت نہو گی بلکہ) خور اللہ تم کو اپنا محبوب یغفر لکم ذنوبکم واللہ ۳۔ غفور الرحیم (۳-۴) بنا لگا اور تمہارے گناہوں کو بھی بخش دے گا، وہ نہایت مہربان بخشنے والا۔ اگر ایسا ہوتا تو ظاہر ہے کہ ان مجالس سے بڑھ کر مسلمانوں کے لئے سعادت کو نہیں کا ذریعہ اور کیا تھا؟ یہ تمام کانفرنسیں اور انجمنیں جن کا چاروں طرف ہنگامہ مہم ہے، ایک طرف، اور اُن مجالس کا ایک لمحہ ایک طرف، جو اس ”اسوۂ حسنہ“ کے نظارے

لہ یہ چیز ہے کہ پیروی کرنے والوں کو اس کی پیروی کرنی چاہئے

میں بسر ہو۔ ہماری مجلسیں اسی ذکر کے لئے ہونی چاہئیں، اور ہماری آنکھیں اُسی جمال جہاں آرا کے نظارے کے لئے۔

خدا سرے تو سوداے ترے زلفت پریشاں کا

و لنعم ما قیل

مصلحت دید من آنست کہ یاراں ہمہ کار

بگذرانند و خشم طرہ یارے گیسرند!

لیکن بدبختی یہ ہے کہ ہمارے اعمال کی صورتیں مسخ نہیں ہوئی ہیں، مگر حقیقت غارت ہو گئی ہے، قومی تنزل کے معنی یہی ہیں کہ تمام قومی و دینی اشغال بظاہر قائم رہتے ہیں لیکن ان کی روح منقود ہو جاتی ہے۔ یہ نہیں ہے کہ ہماری مسجدیں اُجر ٹکٹی ہوں، کتنے جھاڑ اور فانوس ہیں جن سے مسجدیں بقعہ نور بنائی جاتی ہیں؟ مگر رومایہ ہے کہ دل اُجر گئے ہیں، اور یہ وہ بستی ہے کہ جب یہ ویران ہو جائے تو پھر آبادی کہاں؟

مجھے یہ ڈر ہے دل زندہ تو نہ مر جائے

کہ زندگانی عبارت ہے تیرے جینے سے

فانھا لا تعی الا بصائدولکن تعی القلوب التی فی الصدور!

مجھے کیا گنا تھا، اور کیا کہنے لگا۔ بہر حال مولود کی مجلسیں بھی اپنے مقصد کے لحاظ سے ایک بہترین دینی عمل تھا، جسکی صورت تو قائم ہے، مگر حقیقت منقود محض ایک رسمی تقریب ہے جو مثل اور رسمی صحبتوں کے ضروری سمجھ لی گئی ہے اور اُمرا و رؤسا نے تو اپنی نمائش اور ریائے دولت کا اس کو بھی ایک ذریعہ بنا لیا ہے۔

آں حضرت کے صحیح حالات زندگی اور ان انقلابات عظیمہ کے بیان کی جگہ

(جو آپ کی ولادت کے واقعہ نے مشرق و مغرب میں پیدا کر دیے) کتنے افسوس کی بات ہے کہ محض چند روایات ضعیفہ و قصص موضوعہ کے بیان کرنے پر اتنے بڑے ملی و دینی جذبے کو قربان کر دیا جاتا ہے؟ اور پھر اگر محض طبقہ عوام کا خیال ہو تو قابل شکایت نہیں، لیکن تعجب اور صد ہزار تعجب ہے اس بوا بےجی پر، کہ صد ہا علمائے ملت ہیں جو باوجود ادعائے رسوخ حدیث و سیر، و وسعت نظر و عام، ان روایات کو خاموشی کے ساتھ سُننے میں، خود پڑھتے ہیں، اور لوگوں سے پڑھواتے ہیں، مگر ایک لمحہ کے لئے بھی ان کے دل میں تحقیق و تفتیش جنبش پیدا نہیں ہوتی۔

ان هذا من اعاجیب الزمن!

کاش جس قدر بحث نفس انعقاد اور مجلس کے سنت و بدعت ہونے کی نسبت کی گئی ہے، وہ اس مجلس کی اصلاح حال کے لئے کی جاتی۔ وہ تمام چیزیں جو قوم میں شوق و شغف کے ساتھ موجود ہوں، درحقیقت ایک قوت ہیں پس سب سے اول کوشش یہ ہونی چاہئے کہ اسٹیم کو ضائع کرنے کی جگہ اس سے مفید کام لیا جائے۔ البتہ اگر اصل کار ہی جاوہ شریعت سے منحرف ہو اور صورت اصلاح مفقود، تو پھر اس کے استیصال کی کوشش امر بالمعروف میں داخل اور ناگزیر ہے۔

غفلت و براہینت علماء و تشدد بے محل

ہزار تعجب ہے اُس عالم صاحب تصنیف و تالیف کے دعویٰ علم پر، جس کے جواب کے بعض جملوں کو آپ نے نقل کیا ہے۔ درحقیقت یہی وہ مذہب کے نادان حامی ہیں، جن کی دوستانہ حمایت، ہمیشہ دشمنوں کی

مخالفت سے زیادہ مذہب کے لئے مضر رہی ہے۔ جن روایات کی نسبت آپ نے تحقیق چاہی تھی، ان کا انکار نہ تو نیچریت ہے اور نہ الحاد، بلکہ عین شیوہ اسلام و ایمان ہے۔ اور ہر صاحب نظر، جسکو فن حدیث و سیر سے کچھ بھی خبر ہوگی، ایک لمحہ کے لئے بھی ان روایات کو تسلیم نہیں کریگا۔ آپ اس سعی و کوشش کے لئے مستحق تحسین تھے، افسوس کہ اس نادان مدعی علم نے تشدد مذہبی کا بیجا استعمال کیا، حالانکہ جو محل استعمال ہیں، انکی ہمارے علماء خبر بھی نہیں لیتے۔

بہت سے لوگ ہیں جو تشدد مذہبی اور تعصب دینی کو علمائے حال کی طرف منسوب کرتے ہیں، اور پھر برسوں سے اسپرور رہے ہیں، لیکن میں اسے صحیح نہیں سمجھتا۔ مجھ کو تو شکایت ہے کہ جس درجہ تشدد مذہبی علماء میں ہونا چاہیے، افسوس ہے کہ نہیں ہے۔ عمدہ یا امور ایسے ہیں جن میں صاف طور پر انکے بیجا تسامح و مدار ہمت کو دیکھ رہا ہوں اور حق و معروف کے اعلان سے دانستہ اعراض کیا جا رہا ہے۔ البتہ چند چھوٹی چھوٹی باتیں ہیں جن میں تشدد کا اظہار ہوتا ہے، مگر چونکہ یہ اظہار بے محل ہوتا ہے، اسلئے محض رائگاں جاتا ہے بلکہ اکثر موقعوں میں اور مضر ہوتا ہے۔

ایک بہت بڑا نکتہ عمل یہ ہے کہ ہر قوت کا استعمال اسکے صحیح محل میں ہو۔ آپ اسٹیم کو جس سے سمندروں میں جہاز، خشکیوں پر ریل، اور خانوں میں مشینیں چلتی ہیں، ٹاٹ کی بوریوں میں بھر کر غبارہ بنانے کی کوشش نہ کیجئے ورنہ آپ کی قوت اور سعی دونوں رائگاں جائیں گی۔

یہ اس ذکر کے چھیڑنے کا وقت نہیں، ورنہ بجائے خود ایک داستان طولانی ہے۔ اپنی مصیبتوں کا حال یہ ہے کہ چادر کا کوئی گوشہ دھبے سے

خالی نہیں کس کس چیز کو بیان کیجئے، کس کس کے حال پر روئیے، اور پھر اتنا وقت کہاں سے لائیے؟

آسودہ شبے باید و خوش مہتابے تا باتو حکایت کنم از ہر بابے

مِیْجَارِ تَصْدِیقِ وَ تَغْلِیْطِ وَاَصُوْلِ نَقْدِ رَوَايَتِ

لیکن ان روایات کی صحت و عدم صحت کی نسبت ضمنًا جن خیالات کا آپ نے اظہار فرمایا ہے، انہوں میں کہ فقیر اس سے متفق نہیں۔ وہ ایک نہایت

خطرناک اصولی غلطی ہے، جس میں زمانہ حال کے مدعیان تحقیق و اجتہاد اور

رہروان جاوہ تطبیق عقل و نقل، برسوں سے مبتلا ہیں۔ آپ نے بار بار اس

سوال کو دہرایا ہے کہ ”اگر یہ روایات صحیح ہیں تو کیا عقل میں آسکتی ہیں؟“ جواباً

گزارش ہے کہ روایات تو یقیناً صحیح نہیں ہیں، لیکن یہ اصول بھی کب صحیح ہے

کہ جو واقعہ آپ کی عقل میں نہ آئے، وہ یکسر غلط و موضوع ہے؟

آپ بلا تامل پوچھئے کہ یہ واقعات اصولِ قرنِ روایت کی بنا پر کہاں تک

صحیح اور قابلِ قبول ہیں؟ اور میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ صرف اتنا پوچھ لینا

ہی آپ کے مقصد کے حصول کے لئے کافی ہے، لیکن یہ کہاں کا اصول تحقیق

اور معیار تمیز حق و باطل ہے کہ واقعہ کی صحت کے لئے پہلی شرط آپ کے عقل

کی تصدیق ہے؟ آپ لوگ آج کل بے تکلف یہ جملہ کہہ دیا کرتے ہیں مگر نہیں سمجھتے

کہ کیسی خطرناک سوفسطائیت کی راہ ہے، جو اس طرح آپ کے سامنے کھل جاتی

ہے۔ ہر واقعہ کی صحت و عدم صحت کے لئے پہلی چیز اصولِ روایت اور صحت

نقل کے شرائط کا اجتماع ہے اور بس، نہ کہ زید و عمر کی عقل میں آنا۔ مجکو یقین

نہیں کہ مار کوئی ٹیلی گرام کو آپ کی عقل تسلیم کرتی ہو، اور غالباً آپ نے اب تک

اسکا عینی مشاہدہ بھی نہ کیا ہوگا، لیکن اول مرتبہ جب اس ایجاد کی خبر یورپ کے کسی متند پرچے میں دیکھی ہوگی، اور تمام اخباروں میں اسکی شہرت کا غلغلہ مچا ہوگا، تو فرمائیے، آپ نے اسکی تصدیق کی تھی یا انکار؟

آپ کو معلوم نہیں کہ یہی وہ سرحد ہے جہاں سے (باوجود اتحاد مقصد و اصول) مجھے آجکل کے مصاحبین مذہب سے الگ ہو جانا پڑتا ہے۔ ان لوگوں کا یہ حال ہے کہ جس حدیث اور جس روایت کو اپنے خود ساختہ معیار عقلی سے ذرا بھی الگ پاتے ہیں، معاً اس سے انکار کر دینے کے لئے بیچین ہو جاتے ہیں، اور پھر اس انکار محض کو ”تطبیق منقول و معقول“ کے مرعوب کن لفظ سے تعبیر کرنے کے علاوہ تسخر سے نہیں شرماتے و تفولون با فواہکم ما لیس لکم بہ علم، و تحسبونہ حقیقاً و هو عند اللہ عظیم (۱۵-۲۴)

حالانکہ اگر ان کو عاوم دینیہ کے حصول کا موقعہ ملا ہوتا اور علم و فن پر نظر ہوتی، تو وہ دیکھتے کہ اسی مقصد کو اصول فن کے ساتھ چلکر بھی حاصل کر سکتے ہیں۔ کیا ضرورت ہے اسکی کہ ان روایات کی محض اسوجہ سے تغلیط کر دی جائے کہ وہ ہماری عقل میں نہیں آتیں، جبکہ ہم اصول مقررہ حدیث آثار، و طریق حج و تعدیل روایت، و تحقیق و نقد روایت، و شہادت موثقہ، و باب علم و فن کی بنا پر بغیر ادنی دقت کے ثابت کر سکتے ہیں کہ یہ روایات ہی پایہ اعتبار سے ساقط ہیں، اور اصول فن سے لائق احتجاج نہیں۔ اور اس طرح بغیر سرشتہ اصول کو ہاتھ سے دیے، اُسی منزل مقصود تک پہنچ سکتے ہیں۔

معلوم نہیں آپ نے میری گزارش کو سمجھا بھی یا نہیں؟ میں کہتا ہوں کہ بہت سی باتیں ہیں جن سے انکار کرنے میں ممکن ہے کہ آپ کے مصاحبین حائل اور ہم متفہم ہوں، لیکن پھر ہم میں اور ان میں بعد المشرقین ہے۔ وہ محض اس

بنیاد پر انکار کرتے ہیں کہ ان کی عقل میں نہیں آتی، اور ہم اس لئے انکار کرتے ہیں کہ اصولِ فن سے ان کا قابلِ تسلیم ہونا ثابت نہیں فاتح الفرقین احق بالامن ان کنتم تعلمون ؟

آپ کہیں گے کہ نتیجہ دونوں کا ایک ہے، میں کہوں گا کہ منزل تک پہنچنے ہی پر سفر کی کامیابی موقوف نہیں ہے، بلکہ بہت کچھ راہِ سفر کے تقین و انتخاب پر۔

وشتان ما بین خل و خمرا

آپ کو نہیں معلوم، صد باتیں ہیں کہ آجکل کے مصالِحین بھی کہتے ہیں اور انہی کو امام غزالی اور شاہ ولی اللہ قدس اللہ سرہما نے بھی کہا ہے، مگر پھر دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایک سے الحاد پرورش پاتا ہے اور دوسرے مذہب کو تقویت ہوتی ہے، حالانکہ مقصود پہلی جماعت کا بھی تقویت مذہب ہی ہے۔ یہ فرق حالت بھی زیادہ تر اسی اختلافِ طریق کا نتیجہ ہے۔ آپ لوگوں کو شکایت ہے کہ علما آجکل کی چیزوں پر متوجہ نہیں ہوتے۔ یہ سچ ہے، مگر اسکو بھی تو دیکھئے کہ آپ لوگوں نے ان کی نظروں کو متوجہ کرنے ہی کا کولنا سامان کیا ہے؟ لوگ دیکھتے ہیں کہ جس چیز کو آپ ”تطبيق عقل و نقل“ کہتے ہیں، وہ صرف ایک تیز و برق خرام قینچی ہے، جسکو آپ نے اٹھایا اور بے تکان قطع و برید شروع کر دی۔ نہ علم و فن سے مس ہے، نہ اصول و قواعد کی خبر ہے، نہ کتابوں پر نظر ہے، اور نہ اس زبان سے واقفیت ہے، جس سے قرآن و حدیث کو الگ نہیں کیا جاسکتا۔ پھر وہ آپ کی وقعت کریں تو کیا کریں؟

گو میں اپنے عقیدے میں اس اغماض کو بھی علما کی ایک سخت غلطی سمجھتا ہوں اور بیانِ وجوہ کا یہ موقع نہیں، تاہم اگر وہ اپنے اغماض کی یہ توجیہ کریں تو آپ کیا جواب دیں گے؟

میں جو ہمیشہ (شیخ محمد عبدہ) اور ان کے متبع طریقت (سید رشید رضا) کی تعریف کرتا ہوں تو اس کی بھی یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بہ نسبت ہندوستان کے مصاحبین جدید کے اس نکتے کا زیادہ خیال رکھا ہے، حالانکہ ضرورت ان کے سامنے بھی وہی تھی جو یہاں درپیش ہے۔

اب اپنے سوالات کا جواب لیں۔ عقل و فلسفہ کو زحمت دینے کی ضرورت نہیں، سرے سے یہ تمام روایتیں ہی از قبیل قصص و حکایات موضوعہ ہیں، جن کا کتب معتبرہ حدیث میں نام و نشان تک نہیں۔

طبقہ محدثین و جماعت قصاص و عطا

اس تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں مگر چند الفاظ کہو گا۔ یہ کیسی سخت بد بختی کی بات ہے کہ آج مسلمانوں میں جن چیزوں کی سب سے زیادہ شہرت، اور عوام خواہں میں جو بیانات سب سے زیادہ مقبول ہیں، وہی سب سے زیادہ غیر معتبر اور ناقابل تسلیم بھی ہیں۔ یہ حال ہر علم و فن کا ہے۔ تاریخ میں وہی کتابیں اور انہی کتابوں کی حکایات مشہور و مقبول ہیں، جنکے بعد ہمارے یہاں خرافات و اکاذیب کا کوئی درجہ نہیں۔ سیر و فضائل میں بھی انہی کتابوں کو قبول عام حاصل ہے، جنکے مصنف محدثین کی جگہ قصاص و واعظین تھے۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ قدامت کی کتابوں پر نظر نہیں، اور ہر علم و فن میں تمام دار و مدار متاخرین پر ہے۔ یہ لوگ محض حاطب اللیل تھے، اور چند کتابوں سے رطب و یابس روایات کو کسی ترتیب تازہ کے ساتھ جمع کر دینا ہی ان کی قوت تصنیف کا سدرة المنتہی تھا۔

میں نے دو مرتبہ ”قصاص و واعظین“ کا لفظ کہا، یعنی مذہبی قصص و حکایات

سے گرمی محفل کا کام لینے والے واعظ۔ فی الحقیقت یہ طبقہ ہمارے یہاں ابتدا سے سرچشمہ موضوعات، و مبدا جمیع اقسام افتراء و مذبذبات، و مینوع خرافات و حکایات رہا ہے۔ یہ لوگ اپنے وعظ و بیانات کو انظار عوام میں دل فریب و پرکشش بنانے کے لئے مجبور تھے کہ قصص و حکایات کی تلاش و جستجو میں رہیں، اور اگر میسر نہ آئیں تو خود وضع کریں یکتوں باید ہم نثر یقولون هذا من عند الله پھر یہ لوگ اسی طرح کی تمام روایتوں کو شاعرانہ اغراق و تغلیب، اور داستان طرز آرائی اضافہ و تحشیہ کے ساتھ اپنی مجلسوں میں بیان کرتے تھے، اور قوت و قوت مرض سعوی ہو جاتا تھا۔ علی الخصوص متاخرین ایران میں بعض لوگوں نے وعظ گوئی کو ایک مستقل فن بنا دیا، اور چونکہ قابل اور اہل علم بھی تھے، اسلئے اپنی مجالس کو کتب سیر و قصص کی صورت میں مدون بھی کر دیا۔ ضلوا فاضلوا، فویل لهم لا تبعاهم۔

مثلاً (ملاحسین واعظ کاشفی) اور (ملاحسین الدین ہروی) انہی لوگوں میں سے تھے۔ علی الخصوص آخرالذکر شخص، جو فی الحقیقت انشا پر داری، و حکایت طرازی و اقتباس روایات ضعیفہ و موضوعہ، و تاویلات رکیکہ قرآن و سنت، و عبور و رسوخ اسرائیلیات و روایات یہود میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا۔

شاید بہت سے لوگوں کو یہ معلوم نہیں کہ آج اردو زبان میں جس قدر مولود نکلتے گئے ہیں اور رائج ہیں، وہ سب کے سب بے واسطہ یا بالواسطہ اسی (ملاحسین ہروی) کی کتابوں۔ معارج النبوة، تفسیر سورہ یوسف موسوم بہ نقرہ کار، قصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام موسوم بہ اعجاز موسوی وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ ان کتابوں میں بعض حصے نہایت دلچسپ اور قابل دید ہیں، مثلاً وہ صوفیانہ و عارفانہ لطائف و نکات آیات و احادیث، جو اقبال

و مرویات صوفیائے لئے گئے ہیں، یا خود اس نے پیدا کئے ہیں، لیکن تاہم ان لطائف کو کیا کیجئے کہ اصل موضوع ہی سرتاسر مینوع خرافات ہے۔ یہ لوگ ان میں سے اکثر چیزوں کے خود موجد نہ تھے، بلکہ اپنی جماعت کے پیشرو افراد کے متبع، لیکن فارسی میں لکھ کر اور کتب مجالس و وعظ کو شائع کر کے ان لوگوں نے تمام موضوعات و خرافات کو ایران و ہند میں پھیلا دیا، اور چونکہ عوام بالطبع اس غذا کے خواہاں ہیں، بغیر کسی دقت کے ان کو قبول عام حاصل بھی ہو گیا۔ والعصۃ بطولہا۔

قصص کتب مولد کا سرچشمہ اول

آپ نے جن روایات کی نسبت استفسار کیا ہے، (آپ کو سنکر تعجب ہو گا کہ) ان میں سے ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ہے، جو اصول فن حدیث کی بنا پر صحیح تسلیم کیا جاسکے، اور جسکو کتب معتبرہ محدثین میں روایت کیا گیا ہو۔ (صحیح ان قصص سے خالی ہے۔ عام مسانید و معاجم اور مصنفات مشہورہ میں بھی کوئی لائق احتجاج ثبوت نہیں ملتا۔ حافظ (سیوطی) نے (جمع الجوامع) میں جمع احادیث کا پورا التزام کیا ہے، لیکن کیسی عجیب بات ہے کہ ان روایات کا اس میں کہیں پتہ نہیں! (کنز العمال میں متعدد ابواب تھے جہاں یہ روایات آسکتی تھیں۔ مثلاً (معجزات من قسم الاقوال) کے باب (اعلام و دلائل نبوت) میں، لیکن ایک اثر بھی وہاں درج نہیں کیا گیا۔ (قسم الافعال) میں ولادت کا مستقل باب موجود ہے، مگر وہ نہایت مختصر ہے اور صرف چند آثار، تاریخ و ایام ولادت کے متعلق پائے جاتے ہیں لیکن ان واقعات کا کہیں ذکر نہیں۔ معجزات اولاد میں صرف دو چار روایتیں آنحضرت کے مختون پیدا ہونے کی نسبت البتہ

درج کی ہیں، لیکن وہ تمام تر (ابن عساکر) کی ہیں، جنکی نسبت علامہ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ ”وفیہا احادیث کثیرۃ ضعیفۃ موضوعۃ وھینۃ“ اور پھر ان سب کے راوی اول حضرت ابن عباس ہیں، اور اس لئے تمام روایات ولادت کی طرح یہ روایت بھی منقطع ہے، پس قابل احتجاج نہیں۔

(ان روایات کے لئے کنز العمال جلد ۲ - صفحہ ۳۳۱ کو دیکھئے)

کنز العمال کے باب (قسم الافعال) میں (دلائل و اعمال نبوت) کے عنوان کے نیچے دو تین طول طویل روایتیں (ابن عساکر) وغیرہ سے لیکر درج کی ہیں، جن میں نہایت بے سرو پا قصے بیان کئے ہیں اور یقیناً یکسر موضوع ہیں، تاہم ان میں بھی ان واقعات ولادت کا کہیں پتہ نہیں (ایضاً - صفحہ ۳۰۴)

روایات ثلاث حافظ ابو نعیمؒ

پس دراصل ان قصص کا سرچشمہ وحید، اور مبدا رائل وہ تین طول طویل حدیثیں ہیں، جن کو (ابو نعیم) صاحب (دلائل) نے عمرو بن قتیبہ، ابن عباس، اور خود حضرت عباس کی نسبت سے روایت کیا ہے، اور یہی روایات ہیں، جن کا آگے چل کر قصاص و مجلس آیا و اعطوں نے اپنی گرمی مجلس کیلئے استقبال کیا اور پھر تمام قصص و حکایات اور کتب سیر متاخرین میں داخل ہو گئیں؟

شیخ جلال الدین سیوطی نے (حضا بھن کبریٰ) کی پہلی جلد میں ان تینوں روایتوں کو نقل کیا ہے۔ ان میں سے ہر روایت ایک ایک صفحہ کی ہے پوری نقل نہیں کر سکتے، ضروری ٹکڑے حسب ذیل ہیں:-

(۱) بروایت قتیبہ

واخرج ابو نعیم عن عمرو بن قتیبہ، قال سمعت ابی وکان من اذعیت العلم قال - لما حضرت ولادة اُمّنا قال الله للملائكة افتحوا ابواب

السماء كلها وابواب الجنان كلها، وامر الله الملائكة بالحضور، فنزلت تبشر بعضها بعضاً وتطاولت جبال الدنيا وارتفعت البحار وتباشر اهلها، فلم يبق ملك الا حضر، واخذ الشيطان فغل سبعين غلاً، والقي منكوساً في لجة البحر الخضراء، وغلت الشياطين والمردة، والبست الشمس يومئذ نوراً عظيماً، واقيم على رأسها سبعون الف جوراء في الهواء ينتظرون ولادة محمد صلى الله عليه وسلم وكان قد اذن الله تلك السنة لنساء الدنيا ان يحملن ذكوراً كرامة لمحمد صلى الله عليه وسلم، وان لا تبقى شجرة الا حملت ولا خوف الا عاد امناً فلما ولد النبي صلى الله عليه وسلم امتلأت الدنيا كلها نوراً وتباشرت الملائكة وضرب في كل سماء عمود من زبرجد وعمود من ياقوت قد استنار به، فهي معروفة في السماء - ونكست الاصنام كلها واما الالات والعزى، فانهما خرجتا من خزائنها وهما يقولان "ويح قریش جاء هم الامين جاء هم الصديق"

(٢) بروايت ابن عباس

واخرج ابو نعيم عن ابن عباس قال: - كان من ذلalat حبل رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كل دابة كانت لقریش نطقت تلك الليلة * * * ولم يبق كاهنة في قریش ولا في قبيلة من قبائل العرب، الا حجت عن صاحبته، واتزع علم الكهنة منها، ولم يبق سر يهلك من ملوك الدنيا الا اصبح منكوساً، والملك مخرساً لا ينطق يومه ذلك ومرت وحش المشرق الى وحش المغرب بالبشارات * * * وفتح الله لمولده ابواب السماء وجنانة فكانت امة تتحدث عن نفسها

وتقول "اتاني آيت حين مررتي من حمله ستة اشهر فركزني برجله في المناء
وقال لي يا امنة! انك قد حملت بخير العالمين طراً فاذا ولدتيه
فسميه محمداً" فكانت تحدث عن نقاسها وتقول "لقد اخذني ما
ياخذ النساء ولم يعلم لي احد من القوم فسمعت وجبة شديدة و
امراً عظيماً، فها لني ذلك، فرأيت كان جناح طير ابيض قد مسح
على فؤادي فذهب عني كل رعب وكل وحج كنت اجدا ثم التفت فاذا
انا بشرية بيضاء لبنا وكنت عطشى، فتناولتها شربة بها فاضاء عني
نور عال، ثم رأيت نسوة كالنخل الطوال، كاهن من بنات عبد مننا
يحداقن بي، فبيننا انا اعجب اذ ابدى باج ابيض قد مد بين السماء و
الارض، واذا بقائل يقول خذوا من اعين الناس - قالت ورأيت
رجالا قد وقفوا في الهواء بايديهم اباريق فضة، ورأيت قطعة من
الطير قد اقبلت حتى غطت حجى منا قيرها من الزمرد واجفتها
من اليواقيت فكشف الله عن بصرى وابصرت تلك الساعة مشرق
الارض ومغاربها * * * ثم رأيت محابة بيضاء قد اقبلت من السماء
حتى غشيتها فغيب عن وجهي وسمعت مناديا ينادى "طوفوا بحمدا
شرق الارض وغربها وادخلوه البحار ليعرفوه باسمه ونعته وصورته"
* * * ثم تجلت عنه في السرج وقت فاذا انا به مدحج في ثوب
ابيض وتحتة حريرة خضراء وقد قبض على ثلاثة مفاتيح من اللؤلؤ
الرطب واذا قائل يقول "قبض محمد على مفاتيح النصر ومفاتيح
الريح ومفاتيح النبوة" ثم اقبلت سمابة اخرى يسمع منها صهيل
التخيل وخفقان الاجنحة حتى غشيتها فغيب عن عيني، فسمعت

مناديا ينادي "طوفوا بمحمد الشرق والغرب وعلى مواليد النبيين
 واعرضوه على كل روحاني من الجن والانس والطير والسباع -"
 واذا انابت ثلاثة نفر في يدا احدهم ابريق من فضة وفي
 يدا الثاني طست من زمرد اخضر وفي يدا الثالث حريرة بيضاء فنشرها
 فاخرج منها خاتمتها تحار ابصار الناظرين دونه ، فغسله من ذلك الابريق
 سبع مرات ثم ختم بين كتفيه بالخاتم ولغه في الحريرة ثم حملها
 فادخله بين اجنته ساعة ثم رده الي "س

(٣) بروايت حضرت عباس

واخرج ابو نعيم بسند ضعيف عن العباس قال لما ولد اخي
 عبد الله وهو اصغرنا ملئنا ولدات امانة
 قلت لهما ما الذي رايت في ولادتك ؟ قالت "لما جاءني الطلق
 واشتد لي الامر سمعت جلبة وكلاما لا يشبه كلام الادميين
 ورايت علما من سندس على قضيب من ياقوت قد ضرب ما
 بين السماء والارض ورايت قربي سريا من القطاء قد
 سجدت له ونشرت اجنتها ورايت تابعة سعيرة الاسدية قد
 مرت وهي تقول ما لقي الاصنام والكهان من ولدك هذا هلك
 سعيرة والويل للاصنام ورايت شابا من اتم الناس طولا وا
 اشدهم بياضا ، فاخذ المولود مني ، فتفل في فيه ، ومعه طاس
 من ذهب فشق بطنه شقا ، ثم اخرج قلبه فشقه شقا ، فاخرج
 منه نكتة سوداء فرمى بها ، ثم اخرج صرة من حريم اخضر ففتحها
 فاذا فيها شع كالدريرة البيضاء فحشاه ، ثم اخرج صرة من حريم

ابيض ففتحها فاذا فيها خاتم فضرب على كتفه كالبيضة والبسه
قبضاً، فهذا ما رايت۔ ۱۷

لیکن یہ تینوں روایتیں قطعاً بے اصل ہیں بوجہ ذیل :-

(۱) حافظ (ابونعیم) پانچویں صدی کے حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ (ذہبی) نے ان کو تیرھویں طبقہ کے ذیل میں شمار کیا ہے اور (تذکرہ) میں مفصل ترجمہ لکھا ہے۔ ان کی جلالت مرتبت سے انکار نہیں، لیکن کیا کیجئے کہ یہ اُن لوگوں میں ہیں جنکی نسبت مسلم ہے کہ فضائل و معجزات میں رطب و یابس اور ضعیف و موضوع ہر طرح کی حدیثیں درج کر دیا کرتے تھے۔ یا تو یہ حسن اعتقاد کی وجہ سے تھا، یا پھر اعتماداً علی الناس، کہ لوگ خود درجہ صحت و ضعف کو تحقیق کر لینگے، یہاں تک کہ (علامہ ابن تیمیہ) کو ابوالشیخ اصفہانی کے ذکر میں لکھنا پڑا :-

وفیہا احادیث کثیرة قوية صحیحة اور اس میں بہت سی حدیثیں ہیں جو قوی و حسن
وحسنہ واحادیث کثیرة ضعیفة ہیں اور بہت سی ضعیف و موضوع ہیں۔
وموضوعہ : : : : : وکذا لک ما : : : : : یہی حال اُن احادیث کا ہے جو
یرویہ ابونعیم فی فضائل الخلفاء ابونعیم نے خلفائے فضائل میں بصورت ایک
فی کتاب مفرد فی اول حلیۃ مستقل کتاب کے روایت کی ہیں (حلیۃ الاولیاء)
الاولیاء (کتاب التوسل) ۱۸ کے ابتدا میں۔

علامہ (ابن تیمیہ) کی شہادت پر شاید بعض پرستاران سبکی و ابن حجر مکی

۱۷ ہم نے ان تینوں روایتوں کا بہت سا حصہ چھوڑ دیا اور ترجمہ بھی نہیں کیا، کیونکہ اس سے مضمون بہت بڑھ جاتا اور الہلال میں صفحات محدود۔ ان روایات میں وہ تمام واقعات وقت ولادت، جو عام طور پر مولود کی کتابوں میں بیان کئے جاتے ہیں، موجود ہیں اور جنکی نسبت آپ نے سوالات کئے ہیں۔ نیز اور بھی بہت عجیب و خارق بیان کئے گئے ہیں۔ ۱۸ (دیکھو صفحہ ۱۹)

چین بچیں ہوں، مگر یہ واضح رہے کہ علامہ موصوف کے رسوخ حدیث،
 وحفظ وضبط، و اتقان فن کا وہ ارفع و اعلیٰ مقام ہے، جس سے ان کے سخت
 سے سخت مخالف کو بھی کبھی انکار کی جرأت نہ ہو سکی۔ حدیث ”كنت نبیاً و آدم
 بین الماء والطین“ کو (ان الفاظ کے ساتھ) علامہ موصوف نے موضوع لکھا
 تھا۔ حافظ ابوالخیر (سخاوی) ایک فتوے میں بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس
 بارے میں ابن تیمیہ کے علم واسع اور حفظ حدیث پر اعتماد کر لینا، اعتماد کیلئے کافی
 ہے جبکہ موافق اور مخالف دونوں کو اقرار ہے“

سخاوی کا یہ قول (زرقانی) نے مواہب کی شرح میں نقل کیا ہے۔ ۱۷
 سب سے زیادہ یہ کہ حافظ (ذہبی) کا قول اس موقع پر یاد کر لینا چاہئے، جو
 کہتے ہیں کہ ما رأیت اشد استحضاراً للمتون وغروها منه، وكانت السنة
 بین عینہ ولسانہ بعبارة رشيقة وعین مفتوحة!!
 حافظ (ابونعیم) کے اس لتاہل، موضوعات پر سکوت، اور نقل و جمع روایات
 میں بے احتیاطی کی شکایت صرف علامہ موصوف ہی کو نہیں ہے، بلکہ اس سے
 بھی بڑھ کر ثبوت واضح اسکے لئے موجود ہے، یہی حافظ ذہبی، جنہوں نے تذکرہ
 میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ (میزان) میں حافظ (ابونعیم) اور ان کے معاصر (ابن
 مندہ) کے باہمی طعن و قدح کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

(بقیہ سابقہ نمبر ۱۷) اس رائے کو علامہ ابن تیمیہ نے کتاب التوسل میں لکھا ہے، لیکن کتاب
 اسوقت میرے پاس موجود نہیں ہے۔ مولانا شبلی نعمانی نے دیباچہ سیرۃ بنوی نمبر (۳۳) مطبعۃ الملک
 میں اس عبارت کو نقل کیا ہے اور صفحہ (۹۰) کا حوالہ دیا ہے۔ باقی کتابیں پیش نظر ہیں۔ منہ

۱۷ زرقانی کا یہ مقام میں نے دیکھا ہے اور یاد ہے لیکن اس وقت تلاش کرنا چاہا تو جلدی
 میں نہ نکال سکا۔ منہ

لا اقبل قول کل منہما فی الاخر، ”میں ان دونوں میں سے کسی کے طعن کو دوسرے
وہما عندی مقبولان لا اعلم ذنباً کے حق میں قبول نہیں کرتا۔ میرے نزدیک دونوں
البر من روايتہما الموضوعات ساکتین مقبول ہیں۔ مجھے ان دونوں کا گناہ اس سے بڑھ کر
علیہا! تو اور کوئی نہیں معلوم کہ وہ جھوٹی حدیثیں روایت

کرتے ہیں اور اس کی نسبت سکوت اختیار کر لیتے ہیں۔“

حافظ (ذہبی) کے نزدیک یہ غفلت ان کی مقبولیت میں خلل انداز نہیں،
لیکن افسوس کہ اسی خطرناک مقبولیت نے ان موضوعات و حکایات کو قوم میں
پھیلا دیا، جنکی وجہ سے آج اسلام کو شرمندہ اغیار، اور ہدف طعنہ مخالفین و
اچانٹ بننا پڑتا ہے۔

(۳) اب ان روایات پر نظر ڈالئے، میں اس وقت اس بحث کو چھیڑ رہا نہیں
چاہتا کہ درایۃ ان کے مطالب کس درجہ قابل اعتراض و انکار ہیں؟ کیونکہ کہہ چکا
ہوں کہ پہلی چیز نفس روایت کی صحت و عدم صحت ہے۔

ان روایات میں پہلی روایت (عمر ابن قتیبہ) سے ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے
اپنے والد سے سنا ”وکان من ادعیۃ العلم! انھوں نے اپنے والد کی فضیلت
علیٰ تو بیان کر دی، لیکن کچھ نہیں معلوم کہ انھوں نے یہ واقعہ کیونکر معلوم کیا اور کس
اعتماد پر بیان کر رہے ہیں؟ ذکر ولادت کی اکثر روایتیں منقطع ہیں (یعنی واقعہ
تک راوی کا سلسلہ نہیں پہنچتا) لیکن یہ روایت منقطع روایات میں بھی بدترین
منقطع ہے۔ دوسری روایت کے راوی اول حضرت (ابن عباس) ہیں، لیکن ابن
عباس واقعہ ولادت نبوی کے پچاس برس بعد پیدا ہوئے ہیں۔ نہیں معلوم انھوں
نے کس سے سنا اور پھر باقی روایت کا پتہ نہیں۔ تیسری روایت میں خود تصریح
کر دی ہے کہ ”بسند ضعیف“، لیکن راوی کے اس انکسار طبع پر ہم قانع نہیں

ہو سکتے، کیونکہ یہ روایت ضعیف ہی نہیں بلکہ سرے سے موضوع ہے۔ روایت
خود حضرت عباس سے ہے جو بطور جملہ معترضہ کے آغاز حدیث میں کہتے ہیں:
ولداخی عبد اللہ وهو اصغرنا (میرا بھائی عبد اللہ پیدا ہوا اور وہ ہم تمام
بھائیوں میں سب سے زیادہ چھوٹا تھا) صرف یہی جملہ معترضہ اس روایت کے
موضوع ہونے کے لئے ایک محکم اندرونی شہادت ہے، کیونکہ بالاتفاق یہ مسلم
ہے کہ حضرت عبد اللہ، حضرت عباس سے بڑے تھے نہ کہ چھوٹے۔

حافظ ابن عبد البر (الاستیعاب فی معرفة الاصحاب) میں لکھتے ہیں:-
(عباس بن عبد المطلب) عم رسول اللہ عباس بن عبد المطلب آنحضرت کے چچا، اپنے
یکنی بالفضل بابنہ الفضل، وكان له فضل کی نسبت ابو الفضل کنیت
العباس اس من رسول اللہ بسنتین رکھتے تھے۔ ان کی عمر آنحضرت سے صرف
وقیل بثلاث سنین (دیکھو کتاب مذکور جلد ۲ و ۳) دو برس زائد تھی اور بعض نے کہا ہے کہ
صفحہ ۴۹

تین برس۔

جب خود حضرت عباس کی عمر آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے صرف دو
تین برس زیادہ تھی، تو آپ کے والد سے کیونکر بڑے ہو سکتے ہیں؟
معلوم ہوتا ہے کہ جس نادان نے یہ قصہ گھڑ کر حضرت عباس کی طرف نسبت
کیا ہے، یا تو اس غریب کو اسکی خبر نہ تھی، یا جانتا تھا اور روایت کو معتبر بنانے
کے لئے قصداً یہ ٹکڑا داخل کر دیا تاکہ غصتا ایک دوسرا مغالطہ دیکر روایت کو
انقطاع سے محفوظ ثابت کر دے فکفی بذلک کذاب و بھتانہ علی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعمہ، ومن کذب علیہ متعمداً فلیتوباً
مقعده من النار۔

(۳) ایک سب سے بڑی دلیل واضح ان روایات و احادیث کے ناقابل اعتبار

ہونے کی یہ ہے کہ خود حافظ ابو نعیم نے (دلائل النبوة) میں ان روایات کو نقل نہیں کیا لہٰذا حالانکہ اس میں ہر طرح کی ضعیف و منکر روایتیں بلا تامل جمع کر دی ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ خود حافظ موصوف کے نزدیک یہ روایات اسدرجہ واضح طور پر موضوع تھیں، کہ وہ ضعیف و منکر روایتوں میں بھی انھیں نہ لے سکے اور باوجود ان کے مذاق میں سب سے بڑے ذخیرہ دلائل و اعلام نبوت ہونے کے، مجبوراً چھوڑ دینا پڑا۔

(۴۷) لیکن ان سب سے بڑھکر ایک برہان قاطع اور شہادت واضح (جو فی الحقیقت ان روایات کے موضوع ہونے کا آخری فیصلہ کر دیتی ہے) یہ ہے کہ خود حافظ سیوطی (خصائص کبریٰ) میں تیسری روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

هذا اثر والاثان قبله، فيها نكارة
شديدة، ولم اورد في كتابي هذا اشد
نكارة منها ولم تكن نفسي تطيب بيرادها
(فتاویٰ) لکنی تبعث الحافظ ابو نعیم فی
ذلك! (خصائص کبریٰ - جلد ۱ - صفحہ ۲۷۹) دل اس امر کو پسند نہیں کرتا تھا مگر میں نے
محض حافظ ابو نعیم کی پیروی کے خیال سے ایسا کر دیا۔

حافظ سیوطی، ہر طرح کی رطب و یابس روایتوں کے جمع کرنے بلکہ ان سے استدلال کروینے میں جس درجہ بے احتیاط اور لتاہل پیشہ ہیں، وہ ارباب نظر سے مخفی نہیں۔

لہٰذا دلائل النبوة دائرۃ المعارف حیدرآباد میں چھپ گئی ہے۔ اس کے پہلے حصے کے صفحہ (۳۲) میں (ترویج آمنہ) کا پورا باب دیکھ جائیے، بہت سی روایات ضعیفہ و واہمہ درج ہیں۔ مگر ان روایات کا پتہ نہیں۔ منہ

لیکن ان روایات کی لغویت کا یہ حال تھا کہ وہ بھی بایں ہمہ مشاہل چنیدہ سکے اور بے اختیار ہو کر انکار شدید کے ساتھ اسکی معذرت کرنی پڑی کہ محض حافظ (ابولغیم) کے اتباع کے خیال سے درج کر دیتا ہوں!

وہ لکھتے ہیں کہ میراجی نہیں چاہتا تھا کہ ان روایتوں کو درج کر دے۔ غور کیجئے کہ جن روایتوں کے درج کرنے سے حافظ سیوطی کی طبیعت بھی عراض کرے، وہ کس درجہ واہی و مزخرف ہوں گی؟

آج کل مناقب و فضائل اور واقعات و سیر میں مدعیان فن کی انتہائی سرحد حافظ سیوطی و اقرانہ ہیں، لیکن یہ کیسا دلچسپ اقرار خود حافظ موصوف کا ہے کہ میں ہر طرح واہی و منکر روایتیں لوگوں کے اتباع کے خیال سے درج کر دیتا ہوں۔ فتاملوا و تفکروا ولا تغروا باصحاب العمام العجلاء اذ قروہا واجازوہا، ان ہم الاصحاب اوہام و شقا شق یتقربون بہا من العوام۔

کسر ایوان کسری وغیرہ

آپ کے اکثر سوالات کا جواب ان روایات کی بحث میں آگیا، نیز بعض غیر مسئول عنہ امور کا بھی، لیکن ابھی ایک چوتھی روایت باقی ہے۔ جس میں آتشکدہ ایران کے بچہ جانے، قصر نوشیرواں کے کنگوروں کے گرنے، کاہنوں کے پراسرار و عجائب ظہارات اور ایک خطبہ کہانت کا ذکر کیا گیا ہے۔

یہ روایت بھی پورے دو صفحہ کی ہے۔ سیوطی نے (خصائص) میں اور حافظ (ابولغیم) نے (دلائل) میں اسکو درج کیا ہے۔ اگر نقل کر دے تو پورے دو کالم مطلوب ہوں۔ خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ”آنحضرت کی ولادت کی رات کسری کے ایوان میں زلزلہ محسوس ہوا، اسکے ۱۴ کنگورے گر گئے،

ایران کی وہ آگ جو ہزار سال سے نہیں بجھی تھی، بجھ گئی۔ بحیرہ سادہ خشک ہو گیا
 نوشیرواں نے وزرا اور موبدوں کو جمع کر کے اسکی وجہ پوچھی۔ انھوں نے کہا کہ
 ہم نے بھی خواب دیکھا ہے، عرب میں کوئی انقلاب ہونے والا ہے۔ اسپر
 نوشیرواں نے نعمان بن منذر کے نام خط لکھا کہ عرب سے ایک ایسا شخص بھیجو
 جو میرے ہر سوال کا جواب دے، نعمان نے (عبدالمسیح) نامی ایک کاہن کو بھیجا۔
 لیکن اس نے اپنے سے زیادہ عالم (سطیح) کاہن شام کو بتلایا، اور نوشیرواں
 کے سوالات لیکر وہ اسکے پاس گیا (سطیح) مرض الموت میں گرفتار تھا (عبدالمسیح)
 نے کہا نہ آمیز اشعار پڑھے، اور جب اس نے سر اٹھایا تو کہا ”تھوی
 الی سطیح، وقد اوفی علی الضیح، بعثک ملک بنی ساسان، لا یرتجاس
 الا یوان، و خمدوا النیران، و رویا الموبدان، رای ابلا صعبا، تقود
 خیل اعرابا، وغیرہ وغیرہ“ لیکن سطیح مر گیا اور جواب کی مہلت نہ پائی۔
 لیکن یہ روایت بھی قطعاً ناقابل اعتنا ہے۔ اسکا راوی اول (منحزوم ابن
 ہانی) ہے جو اپنے بارے میں روایت کرتا ہے خود حافظ سیوطی اس روایت کو نقل کرنے
 کے بعد لکھتے ہیں:-

قال ابن عساکر: حدیث غریب لا نعرفه الا ابن عساکر نے اس کی نسبت کہا ہے
 من حدیث ابن منحزوم عن ابیہ، تفرد به کہ حدیث غریب ہے جسکو سوائے ابن منحزوم
 ابویوب البعلی (جلد اول - صفحہ ۵۱) کے اور کسی نے روایت نہیں کیا ہے۔
 اس روایت کے واقعات یہ تغیر الفاظ و حذف و اضافہ بعض امور و نقصان
 حکایات کی کتابوں میں بکثرت ملتے ہیں، لیکن ان سب کی بنیاد یہی روایت ہے،
 والعبارة بما یروى المحدثون، لا بما یهذی به القصاصون الکاذبون۔

۱۔ پوری روایت کے لئے دلائل النبوة جلد اول صفحہ ۴۱ اور خصائص جلد اول صفحہ ۲۹ کو دیکھئے۔ منہ

قرآن نے کیا راہنمائی کی ہے؟

اِسْوۃٓ اِبْرٰہِیْمَی

ایں راہ منزل قدس است میندیش و بیا

میل ازیں راہ خطا باشد ہیں تا نکتنی !

بابل کے آثار قدیمہ نے جو ابھی حال میں برآمد ہوئے ہیں علمائے اثریات (Archaeologist) کی توجہ کو موجودہ صدی سے ہٹا کر آج سے تیس صدی پیشتر کی جانب پھیر دیا ہے، جبکہ عرفہ کی ایک کمزور مخلوق نے سیاروں کے طلوع و غروب سے خدا شناسی کا سبق لیا تھا، اور ایک سیارہ پرست قوم کو ظلمات کفر سے روشنی میں لانے کی کوشش کی تھی۔

دنیا نے اپنے ابتدائی عہد میں ایک زمانہ وہ بھی دیکھا ہے، جب انسانی تمدن کی بدیع المثل ترقی نے قدرت اور بندوں میں کوئی حد فاصل باقی نہیں رکھی تھی۔ قدرت کے صد ہا راز آشکارا ہو چکے تھے، اور جس قدر حیرت انگیز قدرتی طاقتیں مخفی تھیں، انسان نے تقریباً سب کام لینا سیکھ لیا تھا۔

آگ، پانی، ہوا، مٹی، کوئی چیز ایسی نہ تھی، جس پر انسان نے حکومت نہ کی ہو۔ سیارہ زمین کی عنان اختیار گویا ہاتھ میں تھی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ فضا پر محیط کمرے اور سیاروں کو بھی ایک طرح سے اپنا بنا لیا تھا، اور اپنی ضرورتوں میں ان کی مہیب طاقتوں سے بھی نہایت آسانی و سہولت کے ساتھ فائدہ

اٹھا سکتے تھے۔

نقولا نتلا (نکولس ٹانزلے) کو ہنوز میرنج کی آبادی سے تعلقات پیدا کرنے میں کامیابی نہیں ہوئی ہے، لیکن تاریخ کو اس ابتدائی زمانے کے علمی و علمی ترقی پر حیرت ہے کہ زمین والے آسمان تک پہنچ گئے تھے، اور آسمانی آبادی سے جو چاہتے تھے کام لیتے تھے! بستیاں بساتے، شہر کے برج بناتے، تو اسکا قبہ آسمان تک پہنچا دیتے۔ سیرگاہیں اس شان کی ہوتیں کہ مکانات ہیں، عمارتیں ہیں، مجلسائیں ہیں، آبادی ہے، اور اوپر نظر اٹھاؤ تو ایک وسیع اور بہت ہی وسیع باغ آویزاں ہے، شہر میں آئندہ دروند کی چہل پہل ہے، سڑکیں ہیں، گاڑیاں ہیں، دکانیں ہیں، اور اوپر دیکھئے تو ایک عظیم الشان دریا لہریں مار رہا ہے!!

یہ عجیب و غریب مدنیت کلدانیوں کی تھی، جو ارض عراق کے فرمانروا تھے، جن کی جلالت کا یہ عالم تھا کہ تورات کے پیغمبر بھی انھیں عشر (محصول) دیتے تھے، اور ان کے قانون سے تالیف تورات میں مدد لیتے تھے۔

وسائل تمدن کی فراہمی و فراوانی ایک عالم کو سرکش بنا چکی ہے۔ انسان الانسان لیطغی ان راہ استغنی۔

ایک ذرا سی ملکی و مالی عظمت، جو انسان کو انسانیت سے گرا دیتی ہے، جو اس قدر مغرور بنا دیتی ہے کہ لنٹن ٹائمز کے صفحات پر زبان سیاست کو اس اعلان سے بھی باک نہیں ہوتا کہ ”ایک معمولی انگریز سپاہی کے خون کے مقابلہ میں تمام ایرانی آبادی کی کچھ وقعت نہیں“! جو ایک باختیار ملکہ کی حیثیت میں ایک غاصب و ظالم و خونریز سلطنت کو انسانی قتل عام پر مبارکباد دیتی ہے۔ جو ایک فرماں روا سے یہ عصبيت ظاہر کراتی ہے کہ ایک

ملک کو چند قومیں پامال کر چکی ہیں، اور اب اُسے مجبور کرتی ہیں کہ اس پامالی پر قانع ہو جائے، جس نے ۲۵ برس پہلے ایک وزیر اعظم کی زبان سے ایک ایسے ملک کا خون چوس لینے کی تلقین کرائی تھی، جو خود اُسی کا محکوم تھا، جس پر اُس کی ثروت کی بنیادیں قائم تھیں، جو اُس کے تاج سلطنت کا درخشندہ گوہر مانا جاتا تھا، اور جس کے باشندوں نے اپنا ملک و مال خود اُس کے تصرف میں دے کر، اسے مطلق العنان کر دیا تھا کہ۔

محبا کیا ہے؟ میں ضامن ادھر دیکھ شہیدانِ نگہ کا خون بہا کیا؟

غرض کہ وہی عظمت جب اپنے انتہائی مظاہر میں نمایاں ہوں تو انسان میں کہاں تک سرکشی نہ آئیگی؟ مادہ کی الوہیت کلدانیوں پر چھا گئی تھی، خدا کو بھول گئے تھے اور بندگانِ خدا کے ساتھ اُسی ظلم اور زیر دست آزاری کے ساتھ پیش آئے تھے، جو آج موجودہ تمدن کے مخصوصات نمایاں میں سے ہے۔

کلکتہ، بمبئی، برلن، اور لندن میں جس طرح عظمائے رجال کے جا بجا بُت نصب ہیں، اسی طرح کلدانیوں نے بے شمار مجسمے قائم کر رکھے تھے، اور اُن کی بے انتہا عزت کرتے تھے، چونکہ قدرت کو روئے زمین سے تاریکی مٹانی تھی، اس لئے اسی قوم اور اسی ملک سے ایک ایسے نامور اور عظیم الشان خدا شناس کو اُٹھایا، جس نے اس طلسم کی حقیقت واضح کر دی، اور کو اکب پرست کلدانیوں پر ملکوت السموات والارض کے اسرار فاش کر دیے!

یہ خدا شناس ہستی ابراہیم علیہ السلام ابنِ اُزر (تاریخ) کی تھی، جن کو توحید و صداقت کی دعوت و اشاعت میں سخت سے سخت زحمات برداشت کرنی پڑیں، ملک کا ملک دشمن تھا، قوم کی قوم تشنہ خون تھی، حکومت اپنی پوری طاقت سے مقلومت کو آمادہ تھی، ملک زمانے نے فیصلہ کر لیا تھا کہ اس خدا پرست

مخلوق کو آگ کے حوالے کر کے رہینگے، بائیں ہمہ اُن کے عزم و استقلال کا یہ عالم تھا کہ بقول مسیحی مؤرخ (مارگری گوری ابوالفرج ملطی) کے ”انھوں نے تن تنہا کھدائیوں کے بُت خانے میں آگ لگا دی (مختصر الدول - صفحہ ۲۱) اور اتنی بڑی مہم انجام دینے پر بھی کوئی زبردست طاقت اُن کا کچھ نہ بگاڑ سکی۔ وہ بقول تورات ”عراق سے ترک وطن کر کے صحیح و سلامت اُس ملک میں چلے گئے، جہاں خدا نے اُن کو برکت دینے اور انھیں ایک بڑی قوم بنانے کا وعدہ کیا تھا“ (تکوین - ۱۲ × ۱ - ۵)

یہودیوں کی مقدس کتاب (تلمود) میں یہ واقعات شرح و بسط سے مذکور ہیں، جن کو قرآن کریم نے اور زیادہ پھیلا کر بیان کیا ہے۔ سورہ انبیاء میں ہے:-
ولقد اتینا ابراہیم رشداً من قبل، و
کنا بہ عالمین۔ اذ قال لابیہ و قومہ
ما ہذا التماثل الی انتم لہا علقو؟
اس سے اچھی طرح واقف تھے۔

قالوا وجدنا اباؤنا لہا عابدین، قال
لقد کنتم انتم و اباؤکم فی ضلل مبین
قالوا اجئنا بالحق ام انت من اللعین؟
قال بل ربکم رب السموات والارض
الذی فطرہن وانا علی ذلکم من الشاہین
وتانا للہ لا کید۔ اصنامکم بعد از تولد
مدبرین، فجعلہم جذاً اذا الکبیر الہم
لعلہم الیہ یرجعون، قالوا من فعل ہذا
بالہتانا انہ من الظالمین، قالوا سمعنا
دعوت الہی کے اُس مقدس وقت کو یاد کرو،
جب انھوں نے اپنے باپ ورائی قوم سے کہا کہ
پتھر کی صورتیں جنکی پرستش پر تم جے بیٹھے ہو، کیا ہیں؟
انھوں نے کہا ”اُسکے سوا ہم کچھ نہیں جانتے کہ اپنے بڑے
کو انکی پرستش کرتے دیکھتے آئے ہیں“ حضرت ابراہیم
نے کہا ”پس یقیناً تم اور تمھارے بڑے دونوں صریح
گمراہی میں پڑے رہے“ اسپر انھوں نے کہا ”یہ جو
تم کہہ رہے ہو، کیا واقعی یہ تمھارا کوئی حقیقی خیال ہے؟
یا محض دل لگی کر رہے ہو؟“ انھوں نے جواب دیا کہ ”دل لگی

فنتی ین کرہم یقال لہ ابراہیم، قالوا
 فاقوابہ علی اعلین الناس لعلہم یشہد
 قالوا۔ اانت فعلت هذا یا لہتنا یا ابراہیم
 قال بل فعلہ کبیرہم هذا فاسئلوہم
 ان کانوا ینطقون، فرجوا الی انفسہم
 فقالوا انکم انتم الظالمون۔ ثم نکسوا
 علی رؤسہم، لقد علمت ما هؤلاء
 ینطقون۔ قال افتعبدون من دون
 اللہ ما لا ینفعکم شیئاً ولا یضرکم شیئاً
 لکم ولما تعبدون من دون اللہ، افلا
 تعقلون؟ قالوا حر قوۃ وانہم االہتکم
 ان کنتم فاعلین، قلنا یا نار کونی برداً
 و سلاماً علی ابراہیم لہ واداد وابہ کیدا
 کی اسمیں کیا بات ہے؟ یہ تو پہلی حقیقت ہے کہ
 وہ، جس نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، وہی
 تمہارا بھی پروردگار ہے، اور میں اپنی بصیرت اور یقین
 سے اس پر شہادت دیتا ہوں۔
 ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی کہہ دیا کہ میں بخدا ضرور
 بالضرور تمہارے ان بتوں سے تمہارے جانے کے بعد
 ایک چال چلوں گا۔
 چنانچہ حضرت ابراہیم لوگوں کے جانے کے بعد
 بُت خانے میں گئے، اور بتوں کو توڑ پھوڑ کر ٹکڑے
 ٹکڑے کر دیا۔ صرف سب سے بڑے بت کو چھوڑ دیا کہ
 شاید وہ اسکی طرف رجوع کریں۔
 جب لوگ آئے اور یہ حال دیکھا تو لگے آپس میں
 کہنے کہ ہمارے معبودوں کے کشاکش نے یہ گستاخی کی؟

لہ حضرت ابراہیم کے حق میں آگ کیوں نہ ہو و سلام (تھنڈک اور سلامتی) بن گئی تھی؟ مفسرین نے اس باب میں
 بہت سی توجہیں کی ہیں۔ ابو سلم محمد بن بحر صہبانی کا قول ہے "قلنا یا نار کونی برداً و سلاماً، المعنی انہ سبوحانہ
 جعل النار برداً و سلاماً، لا ان ہناک کلاً، نقولہ ان یقول لہ کن فیکون۔ ای یکونہ (تفسیر کبیر
 جلد ۴- صفحہ ۵۱) یعنی قرآن کریم کا یہ ارشاد کہ ہم نے کہا ہے آگ ابراہیم کے حق میں تھنڈک اور سلامتی بن جا۔
 اسکے یہ معنی ہیں کہ خدا نے آتش فروز اور نفع دہکلامیوں کی آگ سے حضرت ابراہیم کا کچھ نقصان نہ ہونے دیا۔ یہ مطلب نہیں ہے
 کہ خدا نے یہ الفاظ بھی کہے تھے۔ اسکی نظیر کن فیکون والی آیت ہے، جسکے معنی یہ بتائے جاتے ہیں کہ خدا نے پیدا
 ہونے والے عالم کو نئی طبع کر کے حکم دیا کہ ہو جا۔ وہ ہو گیا، یہاں بھی کچھ لفظوں میں یہ حکم نہیں ملا تھا اور نہ خدا
 نے واقعی گفتگو کی تھی، بلکہ صرف مطلب ہے کہ اسکی نظیر عالم سے متعلق ہوا، اور اسی مشیت کے مطابق
 موزوں و مناسب طریق پر اس کی بکاوین ہوئے تھی۔

فَجَعَلْنَاهُمْ الْاٰخِسِيْنَ - جس شخص نے ایسا کیا یقیناً وہ بڑا ظالم تھا۔

وَنَجِّنَاہُ وَلَوْ ظَا لِي لَ اٰخِسٌ ۚ ۱۔ سپر بعضوں نے کہا کہ وہ نوجوان جسے ابراہیم کے نام سے

القی یاد کنا فیہا للعالمین پکارتے ہیں، ان تہوں کا ذکر کر رہا تھا۔ ہونو یہ اُسی کی کارروائی

ہے۔ لوگوں نے شور مچایا کہ اس کو یہاں سب کے سامنے پکڑ کے حاضر (۲۱ - ۲۰ - ۱۹)

کرو تاکہ جو کچھ سوال و جواب ہو اسکے لوگ گواہ رہیں۔

چنانچہ لوگ حضرت ابراہیم کو لیکر آئے، اور ان سے پوچھا کہ ”اے ابراہیم! کیا ہمارے معبودوں

کے ساتھ یہ حرکت تو نے کی؟“

انھوں نے الزام لگایا۔

”نہیں، بلکہ یہ بُت جو سب میں بڑا ہے، اسی نے کی ہوگی۔ انھیں سے پوچھ لو اگر وہ جواب

دے سکتے ہیں۔“

اس دن اُن شکن جواب کو سُنکر سب کے سب ششدر رہ گئے، اور اپنے دل میں اپنی گمراہی

کے قائل ہو کر آپس میں کہنے لگے کہ سچ ہے، تم ہی برسرِ ناحق ہو!

مگر یا ایں سچہ سرکش ہو رہے تھے دھرمی سے باز نہ آئے، وہ پھر اپنے سروں کے بل اوندھے گمراہ

کے گردھوں دھکیلیں دیے گئے۔ اور حضرت ابراہیم سے کہنے لگے کہ تم نے کیا کہا؟ تم کو تو معلوم

ہے کہ بت بولا نہیں کرتے۔

انھوں نے کہا۔ پھر یہ کیا بد بختی ہے کہ تم اللہ کو چھوڑ کر ایسی چیزوں کو پوجتے ہو، جو خود ہی

مجبور محض ہیں؟ نہ کسی کو کچھ نفع پہنچائیں اور نہ نقصان؟ تع ہے تم پر اور تمہاری اُن چیزوں

پر، حرج کو تم خدا کو چھوڑ کر پوجتے ہو! یہ کیا ہے کہ ایسی ظاہر اور کھلی بات بھی تمہاری سمجھ میں نہیں آتی؟

جب وہ لوگ حضرت ابراہیم سے عاجز آ گئے تو اور تو کچھ نہ کر سکے خفیہ و غیبی پاگل ہو کر آپس

شور مچانے لگے کہ یس اگر کچھ کرتا ہے تو اسکا یہی جواب ہے کہ اس بے باک شخص کو آگ میں ڈالکر جلا دو

اور اس طرح اپنے معبودوں کی حمایت کرو!

جبکہ وہ یہ تدبیریں کر رہے تھے، تو ہم بھی اپنی تدبیروں سے غافل نہ تھے۔ ہم نے اپنی قدرت کا اچھا بھلا دکھلایا، اور کہا کہ اسے آگ ٹھنڈی ہو جا، اور براہیم کے لئے سلامتی۔

انسانوں نے ہمارے داعی الی النجی کو نقصان پہنچانا چاہا تھا، پر ہم نے انکو کلام و خاص کر کلامِ یطہر تو یہ ایک قصہ ہے، اور بدقسمتی سے اب تک اسی حیثیت سے اس پر نظر ڈالی گئی ہے، مگر غور کیجئے تو قرآن کریم نے اپنے انداز خاص میں ایک دفتر معاملت کھول دیا ہے، جسکے ایک ایک لفظ کے اندر صد ہا رموز اخلاق و سیاست اور حقائق و فوائد اصلاح و دعوت پوشیدہ ہیں۔ مہلت ملے تو اس واقعہ کے ایک ایک ٹکڑے پر ایک ایک مقالہ مستقل طور پر لکھنا چاہئے۔ سر دست صرف چند مناسب وقت اشارات آپ کے سامنے ہیں۔

فکر و تدبیر سے کام لیجئے تو اس واقعہ سے چند خاص نتائج حاصل ہوتے ہیں:-

(۱) جس ملک میں ظلم عام ہو گیا ہو، خدا اور بندوں کے حقوق سر مشق تعدی و تجاوز ہو رہے ہوں، شرک جیسے ظلم عظیم کے ارتکاب میں پاک نہو، اللہ کو چھوڑ کر دوسری طاقتوں اور انسانی قوتوں کے آگے لوگ سر بسجود ہوں، وہاں ہر اس شخص کا، جس میں ایک ذرہ بھی ایمانِ اسلام ہو، یہ ایک مقدس فرض ہے کہ نظام و مفاسد کے استیصال کے لئے آمادہ ہو جائے، اور بغیر کسی مددِ ہمت و نفاق کے، کامل آزادی اور نڈرا و بے باک لب و لہجے میں خدا کے بندوں کو خدا کی نجات بلائے، اسلام کی علانیہ دعوت کرے، اور کفر و ضلالت کے مٹانے میں ذرا بھی متامل نہو۔

(۲) خدا کو استبداد پسند نہیں، جو لوگ ارباب اقتدار ہوں، دولت و حکومت رکھتے ہوں، انسانوں پر ان کا تصرف ہو، دنیا کی ہر ایک چیز پر انھیں فرمانروائی کی طاقت دی گئی ہو، پھر اتنی سب نعمتیں ملنے پر بھی خدا کو بھول جائیں، مستبد بن

بیٹھیں، قانون الہی کو توڑنے لگیں، نظام اسلام کی توہین کریں، استبداد میں اتنا غلو رکھتے ہوں کہ انسان ہو کر خدا بن بیٹھیں، اور اپنے اکین استبداد کے خلاف کسی کی کچھ بھی سماعت نہ کرتے ہوں، تو ایسی قوم کو اس کی غلط کاریوں سے علائقہ آگاہ کر دینا چاہئے۔ علم حق و معروف لے کر مفاسد و منکرات کے خلاف آمادہ جہاد ہونا چاہئے اور نہایت آزادی و استقلال کے ساتھ اس طرح اس خطرناک منکلاخ وادی میں قدم رکھنا چاہئے کہ یہ طلسم فریب ٹوٹ جائے، اور دنیا میں پھر خدا کی پادشاہی قائم ہو جائے۔

(۳) مسلم کی حدیث مشہور ہے: من رای منكرا فلیغیرہ بیدہ، فان لم یستطع فلیسأنه، فان لم یستطع فبقلبه، وذلك اضعف الایمان۔

اس حدیث کو تم نے بار بار سنا ہوگا، مگر کبھی اسکی تعلیم کے اصول حقیقت پر نظر نہ ڈالی ہوگی۔ حضرت ابراہیم کے اسوہ حسنہ سے اسکے سمجھنے میں مدد لو۔ یہ حدیث بتلاتی ہے کہ قانون الہی کے منشا اور احکام کے خلاف جہاں کوئی ایک بُرائی بھی نظر آئے، معاہر شخص پر لازم ہے کہ اپنے زور بازو سے اُسکے مٹانے کی کوشش کرے۔ یہ خصوصیت حقیقی ایمان داروں کی ہوگی۔ لیکن جس میں تہی قوت نہ ہو، وہ زبان سے بُرا کہے، اور بُرائی کے خلاف یہ آواز بلند احتجاج (پروٹسٹ) کرتا رہے۔ اس مذاق کے لوگ ایک طرح ناقص الایمان سمجھے جائینگے جس سے یہ بھی نہو سکے، وہ کم از کم اپنے دل ہی میں اس آگ کو سلگاتا رہے۔ یہ ایمان کل بالکل ہی آخری اور بہت ہی ضعیف و کمزور درجہ ہے۔ لیکن جو طبیعتیں اتنا احساس بھی نہ رکھتی ہوں اُن میں فرائض کی خواہ کتنی ہی پابندی موجود ہو، مگر یقین کر لینا چاہئے کہ ایمان سے اُن کو مطلق سروکار نہیں۔

مگر یاد رہے کہ ازالہ منکرات و مفاسد کے لئے دل میں کڑھنے اور زبان سے

نالہ و فریاد کرنے کی صورتیں اسی وقت تک کے لئے ہیں، جب تک کہ ان سے کشود کار ممکن ہو۔ جہاں یہ باتیں بے سود ہوں، وہاں ایمان کا صرف ایک ہی منظر ہے۔ اور وہ یہی ہے کہ اپنے آپ کو استعمال طاقت کے قابل بنائیں، اور پھر اُس طاقت سے منکرات اور مفسد و مظالم کو مٹائیں۔

براءۃ من اللہ ورسولہ الی الذین عاہدتم من المشرکین۔ جن مشرکین کے ساتھ تم نے عہد کر رکھا تھا، اللہ اور اُس کے رسول کی طرف سے انھیں صاف جواب ہے۔

وان تولیتم فاعلموا انکم عنیر معجبن اللہ، وبنشر الذین کفر وایجاد الیم نہ کر سکو گئے، اور کافروں کو عذاب دردناک کی بقا سنا دو۔

لا یستأذنک الذین یؤمنون باللہ جو لوگ خدا کا اور روزِ آخرت کا یقین رکھتے ہیں وہ تو تم سے اس بات کی رخصت مانگتے نہیں کہ اپنی جان و مال سے شریک جہاد نہوں، تم سے خواہاں اجازت

وأنفسہم، واللہ علیم بالمتقین۔ انما یستأذنک الذین لا یؤمنون تو وہی لوگ ہوتے ہیں جو اللہ کا اور روزِ آخرت کا

باللہ وانیوم الاخذ وارتابت یقین نہیں رکھتے، اور ان کے دل میں شک پڑے ہیں۔ قلوبہم فہم فی ریبہم یتوردون پس وہ اپنے شک کی حالت میں حیران و سرگرداں پھرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم کے واقعات صاف بتا رہے ہیں کہ ایسی حالت میں کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے؟ دنیا میں اُس وقت وہی ایک مسلمان تھے، مگر

نہ یہ تنہائی انھیں دعوت الی الحق سے مانع ہو سکی اور نہ انھوں نے ردِ مظالم اور تغیر منکر کے لئے صرف وظیفہ قلب و زبان تک ہی کفایت کی، بلکہ جب یہ

کوشش سود مند ہوتے نہ دیکھی تو دست و بازو سے بھی طاقت آزمائی کے لئے آمادہ ہو بیٹھے۔ پس ایمانداروں کو ضرور ہے کہ اس کی پیروی کریں۔

(۴) دعوت الی الحق کی ابتدا اپنے گھر سے چاہئے، یہی صورت حضرت ابراہیم

نے اختیار کی، اور اسی کی تعلیم اظہار دعوت کا حکم دیتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئی تھی کہ *وانذار عشیرتک الا قربان* (اپنے قریب ترین اعزہ کو ڈراؤ) ان مبادی میں کامیابی ہو یا ناکامی، تاہم تجربہ و احتیاط اور بصیرت کو اس سے مدد ملیگی، اور پھر دعوت عام کیلئے اسکی مرتب کرنے میں صرت و مانع کی قوت متخیلہ ہی پر زور دینا نہ پڑے گا، بلکہ تجربہ و عمل کے نتائج سامنے ہوں گے۔

(۵) دعوت الی الحق کو مدد ہدایت، پاس و مراتب، لحاظ عظمت سے کچھ سروکار نہیں۔ کسی بزرگ کی بزرگی یا کسی عزیز کی محبت کا اسپر کوئی اثر نہ پڑنا چاہئے۔ اولاد پر والدین سے زیادہ کس کے احسانات ہونگے؟ لیکن دیکھتے نہیں کہ حضرت ابراہیم کو جو کچھ کہنا تھا، سب پہلے اپنے باپ ہی سے کہنا، اور جو کچھ کرنا تھا اُسکے سرانجام دینے میں باپ کے حقوق و اہولیت و ذرا بھی مانع نہ ہو سکے۔ (۶) احیاء صداقت اور اقامت حق اور عدل کیلئے مخفی قدا میر بھی کرنی پڑتی تھیں۔ پوشیدہ طور پر کید و تدبیر سے بھی کام لینے کی حاجت پڑتی ہے، اور اس مدعا کے لئے یہ تمام باتیں جائز و درست بلکہ ضروری و لازم العمل ہیں حضرت ابراہیم نے بُت خانے میں کیا کیا تھا؟

(۷) کفر و شرک و استعباد نے دلوں میں خواہ کیسی ہی تاریکی پھیلا دی ہو، انسان اپنی انسانیت سے کتنا ہی گزر گیا ہو، امتیاز حق و باطل کی طاقتیں مژدہ ہی کیوں نہ جو جائیں تاہم حقیقت ایک ایسی چیز ہے کہ اخلاص کے ساتھ موثر انداز میں جب اُس کو پیش کیا جائیگا، تو سخت سے سخت منکروں کے سر بھی اُسکے لگے جھک جائینگے۔ مستبدین کے غم و جبروت سے مرعوب ہو کر دعوت الی الحق کی بھڑک دہائی نہیں جاتی، اور اگر کرتی بھی ہے تو اس طرح کہ:-

مرکتی ہے مری طبع تو ہوتی ہے رواں اور

(۸) دعوت الی الحق کیلئے شجاعت قلب درکار ہے، جرأت لسان کی حاجت ہے، مازور آورد دست و بازو کی ضرورت ہے کہ خواہ کچھ ہی پیش آئے اور خواہ کیسی ہی زحماتیں سنگ راہ ہوں مگر اپنے مشن کو سنبھالے رہے، کام کئے جائے اور کبھی مرعوب نہ ہو۔

(۹) بڑے کام کیلئے بڑی قربانی کی ضرورت ہے، صرف دفع وقت سے دفع استبداد ممکن نہیں۔ اس قربانگاہ پر سب سے پہلے اپنی جان کی بھینٹ چڑھانے کیلئے آمادہ ہو جانا چاہئے، اس راہ میں سنگلاخ منزلیں طے کرنی پڑیں گی، مشکل سے مشکل امتحان دینے ہونگے، شاید و نوازل سے طرف مقابل ہونا پڑے گا، اور ہر قدم پر اس دستورِ عمل کی پابندی کرنی پڑے گی کہ:-
ترکِ جان و ترکِ مال و ترکِ سر و طریقِ عشقِ اول منزل است
حضرت ابراہیم نے کیسی خطرناک جرأت کی تھی؟

(۱۰) حق و صدق کی مقاومت ہمیشہ ناکام رہی ہے، دستِ تم اس میں خلل ڈال سکتا ہے، ضرر پہنچا سکتا ہے، پر اس کو فنا نہیں کر سکتا۔ عزم و ثبات سے تمام بندشیں ٹوٹ جاتی ہیں، مخالفین ذلیل ہوتے ہیں استبداد سے نجات ملتی ہے، اور انجامِ کار برکت حاصل ہوتی ہے کہ العاقبة للمتقين
دعوت الی الحق کی یہ نتیجہ خیز اسکیم خود حضرت الہی کی ترتیب دی ہوئی ہے۔ اب صرف اس پر عمل کرنے کی ضرورت ہے۔ نئی اسکیم بنانے کی ضرورت نہیں۔ جو لوگ شب و روز نئی اسکیموں کا خواب دیکھتے ہیں، اُن کو یہ پیام پہنچاؤ یہ پاک موضوع اس سے زیادہ تشریح کا طالب تھا، مگر افسوس :-
کہ باوہ حوصلہ سوز است و جملہ بدستند

اسوئے نوحی

بہشدار کہ سیلاب فنا در پیش است

ہاں مشغور و برہم خدا، قدرت کی آنکھیں سب کچھ دیکھ رہی ہیں، جو رو ستم، تشدد و تباہ کاری، استبداد و مردم آزاری، ان سب پر خدا کی نظر ہے، جس طرح مسجدیں گرائی جاتی ہیں، خانقاہیں بند کرائی جاتی ہیں، کمزور جماعتیں ستائی جاتی ہیں، خدا ان تمام باتوں کو دیکھتا ہے رشتہ ہے، اور خاموش رہتا ہے کہ لعنہم پر مشدودن (شاید یہ خود ہی راہ راست پر آجائیں) زبردست ہستیوں کو جب اسپر بھی تنبیہ نہیں ہوتا، زبردست آزاری میں مطلق کمی نہیں آتی، طغیان و سرکشی حد سے بڑھ جاتی ہے، تو ان بطنش دبا لشدیدا (پروردگار عالم کی گرفت بڑھی سخت ہے) کی وحید ہیجان میں آتی ہے ”دیگر دست سخت گیر و مرد را“، کا طوفان جوش کھاتا ہے اور تر و خشک سب کو بہا لے جاتا ہے۔

اس ذیل میں سب سے پہلا طوفان وہ تھا جس نے عصر حجری و عصر نباتی کے بعد عصر حیوانی کے آغاز عہد میں تقریباً تمام دنیا کی حالت بدل دی تھی۔ علمی زبان میں اس طوفان کو ”طوفان عام جیولوجی“ کہتے ہیں، سطح زمین کی غلطی نے اندر کی شعل حرارت کے تمام منافذ و مخارج بند کر رکھے تھے، بخارات کا التماس بڑھتا رہا اور زمین کی ابتدائی حالت آتش افشانی کی گنجائش بھی نکال نہ سکی، استبداد کی تنگ گیریاں بہت دیر تک قائم نہیں رہ سکیں، سمندر کے وسط میں دفعتاً پہاڑیوں کا سلسلہ کھل گیا، ملتہب مادے بوش و خروش سے

پھوٹتے ہیں، ہولناک سیلاب نے تمام کمرہ زمین کو چھالیا، اور تقریباً جتنی نمل
ہستیاں تھیں سب کو بہا لیکیا، یہ طوفان جسکی عمومییت ناقابل انکار ہے، موجود
نسل انسانی سے قبل کا ہے، اس کے بعد جتنے طوفان آئے وہ خاص خاص
ممالک و مقامات تک محدود تھے۔

نورج انسانی کی تکوین کے بعد جو طوفان آئے ہیں ان میں سے سب سے بڑا
اور سب سے پہلا طوفان غالباً ہندوستان کا تھا جسکی نسبت ”ویشنو“ نے اپنے
ایک معقد پوجاری کو اطلاع دی تھی کہ ”سات دن میں ایک طوفان آئے گا
جو ان تمام مخلوقات کو کہ میری توہین کرتے ہیں ہلاک کر ڈالے گا، تم ایک کشتی میں
سات رشیوں اور اپنی عورتوں کے ساتھ بیٹھ جانا، اور ہر طرح کے حیوانات کو بھی
بٹھالینا“ اساطیر ہند (آرین میٹھو لوجی) کے مطابق یہ پیشینگوئی حرف
پوری ہوئی۔ ویشنو نے خاتمہ طوفان کے بعد شیطان کو قتل کر ڈالا۔ وید مقدس
کے جتنے نسخے تھے سب چھپا ڈالے، اور اپنے مخلص پوجاری کو اہمیت کی تعلیم
دے کر ساتویں ”منو“ کا خطاب عنایت کیا۔

دوسرا ہولناک طوفان جس کے واقعات قدیم کلدانی روایتوں میں ملتے
ہیں، بابل میں آیا تھا، یہ واقعہ پادشاہ ”ذی زور و دس“ کے عہد کلہے جسکو
”خرویش“ ویتا (زحل) نے اس کی اطلاع دی تھی، اور خواب میں کہہ دیا تھا
کہ انسان کے فتنہ و فساد نے مجھے غضبناک کر رکھا ہے، میں ان کو تعزیر و ننگا
اور سب کو طوفان سے ہلاک کر ڈالوں گا، تم اور تمہارے خاندان والے البتہ
بچ رہینگے۔ سب سے بد و فتنہ و اساطیر ایشیا کے متعلق جو تحریریں ہیں ان سب کو
لیکر ”سیباریس“ (مدینۃ الشمس) میں دفن کر دیا، اور ایک کشتی بناؤ جو طول میں
پانچ استاد اور عرض میں دو استاد کی ہو (ایک استاد ایک سو پچیس فیٹ کے برابر تھا)

اہل و عیال کو لیکر کشتی میں سوار ہو جاؤ، اور اپنے آپ کو پانی کے سپرد کر دو۔
 ذی زور و س نے امتثال امر میں بڑی سرگرمی دکھائی، طوفان کم ہوا تو کشتی سے
 ایک دو چڑے (کنجشک) اڑا دیے، خشکی کا نام و نشان نہ تھا۔ پہلی مرتبہ چڑا
 واپس آیا، دوسری مرتبہ کی آمد میں بچوں میں کیچڑ بھری تھی اور چوچ میں کوئی
 سبز گھانس تھی۔ معلوم ہوا کہ خشکی نمودار ہو چکی ہے۔ تیسری مرتبہ گیا تو پھر واپس
 نہ آیا خشکی کا اب ٹھیک اندازہ ہو گیا تھا۔ کشتی آگے بڑھائی گئی۔ سامنے ایک
 پہاڑ نظر آیا۔ وہیں ٹھہر گئی۔ اہل کشتی اتر پڑے، دیوتاؤں کے آگے سر کے بل گرے
 قربانگاہ بنائی، بھینٹ چڑھائی، مدینۃ الشمس سے دھینہ نکالا، بابل کو پھر باد کیا
 اور بستیاں بسائیں۔

علمائے طبیعت و آثار کی رائے میں تورات کے واقعہ طوفان نوح کی تفصیل
 اسی روایت سے ماخوذ ہے۔

تیسرا واقعہ ”طوفان ہیرابولیس“ کا ہے جسکی تشریح ”لوسیائوس“ نے کی ہے
 واقعات سب ملتے جلتے ہیں، حسب معمول اس طوفان کی نسبت بھی یہی ادعا
 ہے کہ صرف ”دیکالیون“ اور اس کے گھروالے بچ رہے تھے، اور ساری آبادی غرق
 ہو گئی تھی۔ دیکالیون کی کشتی ”ہیرابولیس“ کو پہنچ کر ٹھہری تھی، وہیں اس نے
 ایک مہکل بنایا، جسکو پسینہ آتا تھا، اس پر وحی اُتری تھی، اور وہ آدمیوں کی طرح
 باتیں کرتا تھا۔

جو تھا طوفان جزیرہ ساموترا اس کا تھا جس سے مورخ ڈیوڈورس کی برائے
 میں بحیرہ صمر (ملد موزا) نکلا۔

پانچویں غرقابی قدیم یونان کے علاقہ ”بولیسی“ کے طوفان سے ہوئی جو بادشاہ
 (دیوجس) کے عہد میں حضرت مسیح سے نو سو برس پیشتر بحیرہ ”کوبالیس“ میں

سیلاب آنے سے آیا تھا ”آگٹینس“ نے جو مندر ”ہیپون“ کا بڑا پوجاری تھا اسکے جرنیات پر نہایت شریح و بسط سے گفتگو کی ہے اور ”وینس“ (زہرہ) دیوتا کے دفعۂ زہک و صورت و حجم و رفتار بدل جانے کا اسے نتیجہ ٹھہرایا ہے، ادیتا مشرق میں یونان کی غرقابی یہیں سے نکلی ہے۔

چھٹا طوفان پادشاہ ”دیکالیون“ فرماں روا کے تختی کے عہد میں میلاد مسیح سے ایک ہزار چھ سو برس قبل آیا تھا اور تختی کو بہانے گیا تھا۔ ہیر و ڈوش کی روایت ہے کہ تختی ایک بڑا دریا تھا، سمندر کے دیوتا ”نبتون“ نے اس کا پانی بہا دیا اور ملک میں طوفان آگیا۔

ان واقعات پر خرافات کا اثر تو ضرور غالب ہے، مگر اصلیت سے خالی نہیں علم الطبیعتہ کے مشہور ترین فرانسیسی مؤلف (موسیو ڈوبے) نے تاریخ انسان الطبیعی (ص ۲۴-۲۸-۳۵ و ۴۲) میں اخیر نہایت حکیمانہ نظر سے ریویو کیا ہے۔ ساتواں طوفان حضرت نوح کے عہد میں آیا تھا، یہ حادثہ میلاد مسیح سے تین ہزار ۳۸۴ برس قبل کا ہے، اور اس وقت پانچ ہزار و سو ۵۵۰ برس اس کو ہو چکے ہیں۔ قرآن کریم نے اسکی پوری تشریح کی ہے، سورہ ہود میں ہے:

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ	ہم نے نوحؑ کو اپنی قوم کے پاس یہ پیغام لے کر بھیجا
لَكُمْ تَذْكِيرٌ مَّبِينٌ، إِنَّ لَا تُعْبَدُ إِلَّا اللَّهُ، إِنْ أَحَافَ عَلَيْكُمْ	کہ ”لوگو! میں تم کو صاف صاف خطروں سے آگاہ کئے دیتا ہوں کہ تم اگے سوا اور کسی کی عبادت نہ کیا کرو۔
سَدَابِ يَوْمَ الِيمِ، خُتَالٌ لِّمَلَأَ	مجھ کو تمہاری نسبت ایک روز در فناک کے عذاب کا
الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا تَرَىٰ	خوف ہے ”سرداران قوم کفار نے اس پیغام کو سن کر
إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَنَا وَمَا تَرَىٰ أَتَّبَعَكَ	کہا کہ ”ہم تو دیکھ رہے ہیں کہ ہمارے ہی جیسے بشر تم بھی
إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَزْوَاجُ الْبِزْيِ الرَّأْيِ	ہو، بظاہر ہم میں جو ادنیٰ درجہ کے لوگ ہیں انھیں نے

و ما نری لکم علینا من فضل
بل نظنکم کاذبین، قال یا قوم
ارعبیتم ان کنت علی بیدۃ من
ربی و اتانی رحمۃ من عندہ
فعمیت علیکم، انزل مکموھا
وانتم لھا کارھون؟ و یا قوم
لا اسألکم علی مال، ان اجری
الا علی اللہ، و ما انا بطارد الذین
امنوا، انھم ملا قوارھم، و
لکنی اراکم قومًا تجھلون، و یا قوم
من ینصرنی من اللہ اظہروھم؟
افلا تذکرون؟ و لا اقول لکم
عندی خزائن اللہ، و لا اعلم
الغیب، و لا اقول انی ملک و
لا اقول للذین تزددی اعینکم
لن یؤتیہم اللہ خیرا، اللہ اعلم
بما فی انفسھم، انی اظالم من
الظالمین، قالوا یا نوح قد جادنا
فاکثرنا جدا لانا فأتنا بما تعدنا
ان کنت من الصادقین؟ قال
انما یتیکم بہ اللہ ان شاء و ما

تمھاری پیروی بھی کی ہے، اپنی نسبت تم لوگوں میں
ہمو تو کوئی برتری بھی نظر نہیں آتی، بلکہ ہم تو ٹکوجھوٹا
سمجھتے ہیں، نوحؑ نے جواب دیا کہ تم لوگوں کی کیا رائے
ہے؟ میں اگر اپنے پروردگار کے کھلے رستے پر ہوں،
اُس نے مجھ کو اپنے جناب سے نعمت و رحمت بھی عطا کی ہے
تم کو وہ رستہ دکھائی بھی نہیں دیتا، تو اس حالت میں
کہ تم اُسکو مکروہ جانتے ہو کیا ہم اُسپر تمھیں مجبور کر رہے
ہیں؟ لوگو! میں ان کو اگر نکال بھی دوں تو خدا کے
مقابلے میں کون میری مدد کریگا؟ کیا تم اتنی بات بھی
نہیں سمجھتے؟ میں یہ نہیں کہتا کہ (۱) میرے پاس خدا کے
خزانے ہیں (۲) میں غیب جانتا ہوں (۳) نہ اپنے
کپ کو خرشتہ کہتا ہوں (۴) اور جو لوگ تمھاری نظروں
میں حقیر ہیں میں اُن کی نسبت یہ بھی نہیں کہتا کہ خدا
ان پر فضل ہی نہ کریگا، ان کے دل کی بات تو خدا ہی
جانتا ہے۔ میں ایسا کہوں تو ایک ظالم میں بھی ہوگا
کفار نے کہا: ”نوح! تم ہم سے بہت جھگڑ چکے، سچے
ہو تو جس عذاب سے ہمیں ڈراتے ہو اُسے لاؤ؟“
نوح نے جواب دیا کہ ”خدا کو منظور ہوگا تو وہی عذاب
بھی تم پر نازل کریگا، تم خدا کو عاجز نہ کر سکو گے، خدا
ہی کہو اگر تمھیں گمراہ کرنا منظور ہے تو میں کتنی ہی نصیحت
کرنی چاہوں میری نصیحت تمھارے کام نہ آئیگی

انتم بمعجزین، ولا ینفعکم نصی ان وہی تھا را پروردگار ہے۔
 اردت انصم لکم ان کان اللہ یرید ان اور اسی کی طاعت تم کو لوٹ کر
 یغویکم، ہور بکم والیہ ترجعون۔ جانا ہے۔

ام یقولون افتراء، قل ان انیتہ کیا وہ کہتے ہیں کہ "یہ باتیں بنا رکھی ہیں؟" تم کہہ دو کہ
 فعلی اجرامی ونا برئی متنا "میں نے اگر یہ باتیں بنا لی ہیں تو اس کا گناہ مجھ پر ہے
 تجسامون۔ اور تم جو گناہ کرتے ہو میں اُس سے بری الذمہ ہوں۔

واوحی الی نوح انہ لن یؤمن من قومک الامن قدامن فلا لاچکے ہیں اُن کے علاوہ اب ہرگز کوئی ایمان لا سکا
 تبثثس بما کانوا یفعلون، و یہ لوگ جو کچھ کرتے رہے ہیں تم اُسکا کچھ غم نہ کرو، تم
 اصنع الفلک باعیننا ووحینا ایک کشتی ہماری نگرانی میں اور ہماری وحی کے مطابق
 ولا تخاطب فی الذین ظلموا بناؤ، اور ان ظالموں کے متعلق متی طلب نہ کرو، یہ ضرور
 انھم مغرقون، غرق ہوں گے۔

و یصنع الفلک، وکلما مر علیہ ملاء من قومہ سفروا کاجب ان پرگندہ ہوتا تو وہ اُن سے تسخر کرتے، نوح
 منہ، قال ان تسخر منا، جواب دیتے کہ "تم ہم سے تسخر کرتے ہو تو جیسے
 فانما تسخر منکم کما تسخرون فاما تسخر منکم کما تسخرون
 فسوف تعلمون من یتیمہ عذاب یجزیہ و یحل علیہ عذاب
 عذاب مقیم، راہ میں حائل ہوتی ہے؟

حتی اذا جاء امرنا ونا والنتور یہ کیفیت اسی طرح رہی، یہاں تک کہ جب ہمارا حکم آیا
 فانما احمل فیہا من کل زوجین اور تو نے جو شے کھایا تو ہم نے نوح کو کھا کر یہاں پہنچا

اشیاء و اهلک الامن سابق
 علیہ القول ومن امن، وما
 امن مع الاقلیل،
 ساتھ تھوڑے ہی لوگ ایمان لائے تھے۔

وقال اركبوا فیہا بسم اللہ عجیہا
 ومرسہا، ان ربی لغفور رحیم
 وہی تجری بہم فی موج کالجبال
 ونادی فوج لابنہ وکان فی معزل
 یا بنی الکتب معنا، ولا تکن مع
 الکافرین، قال ساوی الی جبل
 یعصم من الماء، قال لا
 عاصم الیوم من امر اللہ الامن
 رحم، وحال بیتہما الموج فکنا
 من المخرقین،

میں باپ بیٹے کے مابین ایک موج مائل ہو گئی، ڈوبنے والوں کے ساتھ نوح کا بیٹا بھی ڈبو دیا گیا۔

وقیل یا ارض ابلعی ما ٔاک، و
 یا سماء اقلعی، وغیض الماء
 وقضی الامر، واستوت علی
 الجودی، وقیل بعد اللقوم
 الضالمین،

ونادی فوج ربہ فقال رب ائی

کشتی میں بچھالو۔ ہر جوڑے کے دو دو جہنت کو۔
 اپنے گھروالوں کو۔ ان کے علاوہ جنکی نسبت پہلے قول
 ہو چکا ہے۔ اور ان کو جو ایمان لاچکے ہیں، اور ان کے

نوح نے ان سب کا ”آؤ کشتی میں بیٹھ جاؤ،
 بسم اللہ عجزیہا و مرساھا، حقیقت میں میرا
 پروردگار غفور رحیم ہے“ کشتی ان سب کو پہاڑ
 جیسی موجوں میں لئے چلی جا رہی تھی، اس حالت
 میں نوح نے اپنے بیٹے کو، جو الگ تھا۔ پکارا کہ
 دو بیٹا! آؤ ہمارے ساتھ سوار ہو جاؤ، کافروں کے
 ساتھ نہ رہو، اُس نے کہا ”میں ابھی کسی پہاڑ کے
 سہارے جا لگتا ہوں، وہ مجھے پانی سے بچالے گا“
 نوح نے کہا ”آج کے دن خدا کے غضب سے کوئی بچا نہیں
 رہے گا، بچے تو وہی بچے جس پر خدا رحم کرے“ اسی حالت

کام تمام ہو چکا تو حکم دیا گیا کہ ”اے زمین اپنا پانی
 جذب کر لے، اور اے آسمان ختم جا پانی اتر گیا۔
 حکم کی تکمیل ہوئی کشتی کوہ جودی پر جا مٹھری، اور
 کھدیا گیا کہ ”ظالموں کی جماعت دھو ہو“

نوح نے اپنے پروردگار کو پکارا اور عرض کیا

ابنی من اہلی وان عدلک
الحق وانت احکم الحاکمین
قال یا نوح انه لیس من اهلک
انه عمل غیر صالح، فلا تسأل
مالیس لک بہ علم، انی اعطاک
ان تکون من الجاہلین، قال
رب انی اعوذ بک ان اسألك
مالیس لی بہ علم، والافتقر
لی وترحمنی اکن من الخاسرین
قیل یا نوح اهبط بسلام منا
وبرکات علیک وعلی امم من
معک، و امم ستمتھم ثم
یمسھم مناعذ اب الیم، (۱۱-۱۹-۲۰)
ان اقوام کے شامل حال رہینگے جو تمھارے ساتھ ہیں۔ بعد کی قومیں بھی ہم سے نفع اٹھائیں گی،
لیکن آخر گہماری جانب سے ان کو دردناک عذاب پہنچے گا۔

یہ واقعات کسی قدر اضافہ و اجتنار کے ساتھ تورات میں بھی مذکور ہیں،
تورات نے ان میں کچھ باتیں بڑھا دیں، کچھ حذف کر دیں۔ کچھ ضبط کر ڈالیں۔
مثلاً۔

(۱) تورات کا بیان ہے کہ طوفان عام تھا، روئے زمین کے جتنے براعظم
اور جزیرے تھے، سب غرق ہو گئے تھے ”پانی زمین پر بے انتہا چڑھ گیا، تمام
اونچے پہاڑ جو آسمان کے نیچے ہیں سب چھپ گئے، سارے جاندار جو زمین پر

چلتے تھے۔ پرند، پھرند، جنگلی جانور، ادرکیرے مکوڑے جو زمین پر رہتے تھے اور جتنے انسان تھے سب مر گئے۔ ہر ایک متنفس مخلوق جو خشکی پر تھی، مر گئی۔ روئے زمین کے تمام موجودات جن میں جان بھی سب کے سب مٹ گئے۔ انسان سے لیکر حیوان تک، کیرے مکوڑوں اور آسمانی پرندوں تک سب مٹ گئے۔ فقط نوح اور جو اس کے ساتھ کشتی کے اندر تھے، بچ رہے (تکوین

۷-۱۹-۲۳)

یہ عمومیت عقل کے بھی خلاف تھی، تاریخ بھی خاص اس واقعہ کی تقسیم میں اس امر کی مؤید نہ تھی، علم الآثار بھی تکذیب کر رہا تھا، طبقاً الارض کی شہادت بھی اسکے حق میں نہ تھی، اور یہ بات تو کسی طرح قیاس میں لے سکتی ہی نہ تھی کہ صرف ایک گنہگار قوم کو سزا دینے کے لئے خدا نے سارے جہان کو جہیں بہت سی بیگناہ جماعتیں بھی رہی ہونگی، بہت سے بے قصور اشخاص بھی ہونگے بہت سی ناکردہ گناہ آبادیاں بھی ہونگی، غرق کر ڈالے، اور روئے زمین پر ہی متنفس کو زندہ ہی نہ چھوڑے۔

یہ ایرادیں آج اس زمانے میں وارد کی جا رہی ہیں، لیکن قرآن کریم نے اس عہد میں جبکہ طوفان نوح کی عمومیت سے کسی کو انکار نہ تھا، صاف لفظوں میں اعلان کر دیا کہ الذین ظلموا انھم مغرورون (جن لوگوں نے ظلم کیا ہے وہی غرق کئے جائیں گے) قوم نوح اس ظلم و ستم کی جو کر تھی، وہی غرق ہوئی، انھیں بستیوں میں طوفان آیا، اور سیلاب فنا انھیں ظالموں کو بہا لے گیا۔

(۲) فرزند نوح کے تذکرے سے جو کافروں کا شرک حال تھا اور طوفان میں ڈوب کر مر گیا۔ تو رات خاموش تھی، قرآن نے یہ فرو گذاشت

نظاہر کردی، اور دکھا دیا کہ مؤلفین تورات کی جمع و تالیف کس پایہ کی ہے۔
 (۳) واقعہ طوفان کے بعد حضرت نوح کی توجہ کاروبار زراعت کی جانب
 مصروف ہوئی۔ انگور کا ایک باغ لگایا، شراب نکالی، اور پی کر مست ہو گئے
 گھر میں پہنچے تو نشہ کا عالم تھا، کپڑے اتار دیے اور سو رہے۔ حام نے
 اُن کو برہنہ دیکھ کر اپنے بھائیوں کو خبر دی۔ سام و یافث گئے اور برہنگی چھپا
 دی۔ بیدار ہونے پر جب حضرت نوح کو واقعہ معلوم ہوا تو کنعان کو بد دعا دی
 تورات نے اس بد دعا کے الفاظ بھی نقل کر دیے ہیں کہ ”کنعان ملعون ہو
 وہ اپنے بھائیوں کے غلاموں کا غلام ہوگا، خداوند سام کا خدا مبارک،
 کنعان اُس کا غلام ہوگا، خدا یافث کو پھیلائے، وہ سام کے ڈیروں میں
 رہے، اور کنعان اُس کا غلام ہو“ (تکوین ۹-۲۵-۲۷) حام حضرت
 نوح کا بیٹا تھا (تکوین ۶-۱۰ و ۱۸ و ۱۰-۱) اور کنعان حام کا لڑکا تھا (تکوین
 ۱۰-۶ و ۹-۲۲) گستاخی کنعان سے نہیں بلکہ اُس کے باپ حام سے سرزد ہوئی
 تھی (تکوین ۹-۲۳ و ۲۵) لیکن تورات صاف کہہ رہی ہے کہ حضرت نوح
 اُس سے ذرا بھی نہ بولے، نہ ناراض ہوئے۔ اظہار جلال ہوا بھی تو کنعان پر
 جو بالکل بے قصور تھا، اور جسے اس واقعہ سے براہ راست کچھ بھی تعلق نہ تھا،
 قرآن نے اس کہانی کا تذکرہ تک نہ کیا، اور خاموشی کی زبان میں بتا دیا کہ سر
 سے یہ مذکور ہی غلط ہے۔ بل کذابوا بہا لہرمحیطوا بہ علیہا۔
 قرآن موعظہ و عبرت ہے، اخلاق و طوابع ہے، بشیر ترقی و نذیر تنزل
 ہے۔ لیکن تاریخ و تمثیل نہیں ہے، باایں ہمہ جو غلط واقعے مشہور ہو جاتے
 ہیں کبھی کبھی اُن کی تصحیح کر دیا کرتا ہے۔ حضرت نوح کا واقعہ بیان کر کے وہ
 بڑے دعوے سے اعلان کر رہا ہے :-

تلك من انباء الغيب نوحيها
اليك، ما كنت تعلمها انت ولا
قومك من قبل هذا، فاصبر،
ان العاقبة للمتقين، (۱۱-۴۱)
یہ غیب کی چند خبریں ہیں، ہم ان کو بطریق وحی
تم کو سناتے ہیں، اس سے پیشتر تم اور تمہاری
قوم کسی کو بھی اس کا علم نہ تھا، اب صبر و شہادت
بنادو۔ جو لوگ متقی ہیں انہیں کا انجام بخیر ہے۔

طوفان کیونکر آیا؟ مفسرین کی غالب و عام رائے یہ ہے کہ کھانا پکانے
کا ایک تنور تھا، اُسی سے طوفان کا چشمہ پھوٹا، لیکن اس خیال میں کوئی انداز مجاز
یا تمثیل مضمون بھی جو نہیں سمجھی گئی۔

تورات کا بیان ہے کہ ”جب نوح کی عمر چھ سو برس کی ہوئی، دوسرے
مہینے کی سترھویں تاریخ کو اُسی روز بحر محیط کے تمام سوتے پھوٹ نکلے، آسمان
کی کھڑکیاں کھل گئیں، اور چالیس شبانہ روز تک زمین پر مینہ کی جھڑی لگی رہی“
(تکوین ۷-۱۱)

قرآن کریم نے بھی اسی حقیقت کی تائید کی ہے، سورہ قمر میں ہے:-
ففتحنا ابواب السماء بماء منھرا ہم نے موسلا دھار مینہ سے آسمان کے دروازے
وخرجنا الارض عیوناً فالتقی الماء کھول دیے، زمین کے سوتے جاری کر دیے،
علی امر قد قدر (۵۴-۱۱ و ۱۲) آخر جو اندازہ مقرر ہوا تھا اُسی کے مطابق آسمان
کے پانی مل گئے۔

بے شبہ فارالتنور (تنور جوش میں آیا) کے الفاظ بھی قرآن کریم میں موجود
ہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ قدیم محاورہ عرب میں ”تنور“ ”روئے زمین“ کو کہتے
تھے، حدیث میں ہے:-

عن ابن عباس انه قال فی قوله ”تنور نے جوش کھایا“ کی تفسیر میں عبد اللہ
”وفارالتنور“ قال التنور وجه الارض ابن عباس سے روایت ہے کہ ”تنور کے معنی

قال قيل له اذا رايت الماء على روئے زمین کے ہیں، یعنی حضرت نوح کو حکم
وجه الارض فادرك انت ومن ہوا کہ جب دیکھو کہ روئے زمین پر پانی چڑھ گیا
معك، قال والعرب لتسمي وجہ تو اپنے ساتھیوں کو روئے کرشتی میں سوار ہو جاؤ
الارض تنور الارض ملہ۔ اہل عرب نے ”روئے زمین“ کا نام ”تنور زمین“ دینا چھوڑا

تورات کے موجودہ تراجم نے کشتی نوح کا مستقر کوہ اراراط کو قرار
دیا ہے (تکوین ۸-۴) لیکن علامہ یاقوت حموی نے اصل زبان سے تورات
کا جو لفظی ترجمہ پیش کیا ہے اُس میں بجائے اراراط ”جودی“، مذکور ہے ملہ
(معجم البلدان طبع مصر - جلد ۳ - صفحہ ۱۶۳) پہاڑی (جودی) منسل کے علاقہ
میں دریائے دجلہ کے مشرقی جانب واقع ہے، اور یہی وہ علاقہ ہے جس کے
مضافات میں قوم نوح آباد تھی، اصل میں ”جودی“ ایک گانوں کا نام تھا

ملہ رواہ ابو جعفر قال حدثني يعقوب بن ابراهيم قال حدثنا هشيم
قال اخبرنا العوام بن حوشب عن الضحاك عن ابن عباس انه قال الخ،
وبطريق اخر عن المثقف قال ثنا عمر بن عوف قال اخبرنا هشيم عن العوام عن
الضحاك بنحوه۔ ورواية اخرى عن ابي كريب والي السائب قال ثنا ابن ابي
قال اخبرنا الشيباني عن عكرمة بن قولة وقار التنور قال وجه الارض، ورواية
اخرى قال حدثنا زكريا بن يحيى بن ابي زائدة وسفيان بن وكيع قال ثنا ابن
ادريس عن الشيباني عن عكرمة وقال التنور قال وجه الارض۔

ملہ معرمانی و گلدانی زبان میں تورات کے جو نسخ ہیں ان میں بھی سفینہ نوح کا مستقر کوہ جودی
مذکور ہے۔ دائرۃ المعارف العربیہ کے مسیحی مؤلفین لکھتے ہیں کہ روایات استک اسی قول کی تائید
میں ہیں کہ اس حالت کا مرکز یہی پہاڑی (جودی) تھی، ہم دیکھیں جو اسکندریہ کا معاصر تھا، اسکی بھی یہی
رائے ہے۔ کوہ جودی کی چوٹی پر کشتی کے آثار بھی اُس کو ملے تھے (دائرۃ المعارف - حرف ہجیم)

(معجم البلدان - جلد ۵ - صفحہ ۵۵) اور پہاڑی کا وہ سلسلہ جو اُس گانوں سے متصل تھا کوہ جو دی کے نام سے مشہور تھا۔ اسی نواح میں ”قردا“، ”بازبدا“، کی مشہور آبادیاں بھی تھیں۔ وہاں یہ پہاڑی انھیں بستیوں کے نام سے موسوم تھی۔ ابو حنیفہ دینوری نے اسی مناسبت سے کشتی نوح کا مستقر جبل قردا و بازبدا کو ٹھہرایا ہے (اجبال الطوال صفحہ ۳۱) اور ابن قتیبہ نے بھی یہی روایت نقل کی ہے (معارف صفحہ ۸) مشہور مسیحی مؤرخ گرگوری ابوالفرج ملطی نے ان سب کی تطبیق کر دی ہے کہ جبل قردا اور کوہ جو دی دونوں ایک ہی ہیں (مختصر الدول صفحہ ۲۱) کوہ اراراط کا وسیع سلسلہ جا بجا مختلف ناموں سے مشہور تھا، تورات کے موجودہ ترجمہ میں صرف پہاڑ کا اصلی نام بتا دینا کافی سمجھا گیا، لیکن متران نے اُس پہاڑی چوٹی کی جگہ بھی بتا دی جہاں کشتی ٹھہری تھی۔

واقعہ نوح کی ذیل میں تعلیم الہی کے خاص خاص پہلو یہ ہیں :-
 (۱) مادہ کی گونا گوں صورت گری جب کسی قوم کو خدا سے بالکل ہی غافل بناد
 قانون الہی کی حدود ٹوٹنے لگیں، طغیان و سرکشی عام ہو جائے، علم کی
 فراوانی حجاب اکبر کا کام دینے لگے، تمدن ضلالت کی جانب رہنمائی کرتا ہو،
 خدائے واحد کی پرستش سے اتنا بھی سروکار نہ ہو کہ اُس کی پرستش کا ہوں کا ادب
 کیا جائے، تو ان حالتوں میں دعوت الی الحق فرض ہے۔ اس فرض کے ادا کرنے
 میں خواہ کیسی ہی بندشیں عائد ہوں، زبان تقریر کو روکنے کے لئے مجرمانہ
 سازشوں کے نام سے قوانین بنائے جائیں، لسلان تحریر کو بند رکھنے کی غرض سے
 تعزیری ایکٹ پاس ہو جائیں، ہمہ این بندشوں سے جو نتائج پیش آئیں گے
 ان کے اظہار سے خاموشی نہ رہنا چاہئے، اور علانیہ کہہ دینا چاہئے کہ اس
 گمراہی کا کیا حشر ہونے والا ہے۔

(۲) دعوة الی الحق کے لئے جو لوگ کمر بستہ ہونگے انھیں اس فرض ادا کرنے میں اپنی شاندار امتیازی حیثیت قائم کرنے کی فکر نہ ہونی چاہئے کہ از باب اقتدار کی نظروں میں درخور حاصل کر کے پہلے اپنی ممتاز پوزیشن قائم کر لیں پھر کام شروع کریں۔ یہ بے راہہ روی کا طریقہ ہے، اور ایسی خصوصیت کی تمنا خام خیالی ہے داعی الی الحق کو بظاہر اُس کی کمزور پوزیشن پر طعنہ دیے جائیں گے، تعریض ہوگی، بے وقتی کی جائیگی، اُن کو جھوٹا کہا جائیگا، مہنسی اڑائی جائے گی، وہ ان سب کو انگیز کر لینگے، اور اپنے فرض کو پورا کر کے رہیں گے۔

(۳) داعی الی الحق کی جماعت کچھ ایسی وسیع نہوگی، معمولی افراد اُس کے شریک عمل ہونگے، جو عام نظروں میں ذلیل و رذیل دکھلائی دینگے۔ انہیں یہ بھی خصوصیت نہوگی کہ جن مقتدر جباروں کی دعوت کرنی ہو اُن پر کچھ احسان کئے ہوں یا انھیں منت پذیر بنانے کے لئے چندے دیے ہوں، رز و لیوشن پاس کرائے ہوں، وہ اس طلسم فریب سے اپنے کام کو تقویت نہینگے، بلکہ نہایت صفائی اور سادگی کے ساتھ اٹھ کھڑے ہونگے، اور جو کڑا ہو گا کر گزریں گے۔

(۴) دعوت الی الحق کے لئے صاف بیانی، تلخ گوئی، اور درشت گفتاری ناگزیر ہے، البتہ صداقت کو تسلیم کرانے میں کسی کو مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ (۵) دعوت الی الحق حصول جاہ و کسب مناصب کا ذریعہ نہیں ہے کہ اُس کے نام سے اچھے اچھے عہدے حاصل کئے جائیں، پبلک سروس میں نمایاں جگہیں ملیں، مال و دولت بڑھے۔ اس مقدس فرض کا معاوضہ دینے والا عشر خدا ہے، اجر یا اجرت جو پیش نظر ہو اُسی سے طلب کرنی چاہئے۔

(۶) جو لوگ داعی الی الحق کے شریک عمل ہوں اُن سے بے تعلقی و علیحدگی کے لئے خواہ کیسا ہی دباؤ والا جائے مگر سختی سے انکار کر دینا چاہئے۔

(۷) داعی الی الحق کے پاس نہ خدائی کے خزانے ہونگے، نہ اُس میں فرشتوں کی صفت ہوگی، نہ غیب داں ہوگا، انسان کی معمولی حیثیت رکھتا ہوگا، اور اسی حالت میں بڑے بڑے جسمِ اروں کی حیثیت بگاڑ دینے کا الیمیم ہوگا۔
 (۸) دعوة الی الحق کے لئے موقع و محل کی تلاش بے سود ہے کہ مستبدین کی طبیعت جب حاضر دیکھ لیں اُس وقت تبلیغ کا کام شروع کریں۔ یہ موقع شنائی ضروری نہیں۔ ہر حالت میں کام کرتے رہنا چاہئے اور اس شدت سے کرنا چاہئے کہ دیکھنے والے گھبرا اٹھیں، سُننے والے تنگ آجائیں، اور برملا کہنے لگیں کہ مقابلہ کے لئے ہم طیار ہیں، جو کچھ کرنا ہو تم بھی کر دیکھو۔

(۹) نتیجہ ناکامیاب ہی کیوں نہ رہے، استبداد میں خواہ کچھ بھی فرق نہ آئے مگر دعوة الی الحق کی سرگرمی میں فرق نہ آنا چاہئے۔ جو لوگ دھکی دے رہے ہوں کہ ہم نے تلوار سے فتوحات حاصل کئے ہیں، تلوار ہی کے زور سے اس کو قائم بھی رکھینگے، اُن کو جواب دے دینا چاہئے کہ خدا کو اختیار ہے، چاہے تم کو تباہ کر ڈالے یا زندہ رہنے دے، دعوة الی الحق کو ان امور سے تعلق نہیں ہے۔

(۱۰) دعوة الی الحق مشکوک و مشتبہ نظروں سے دیکھی جائیگی، اُسکے داعیوں کو سخن ساز و منفتری کہا جائیگا، لیکن سلسلہ سعی و تدبیر میں ان باتوں میں سُستی نہ آنی چاہئے۔ البتہ اپنی پوزیشن کو واضح کر دینا چاہئے۔

(۱۱) طغیان و جبروت کا انہماک دلوں اور دماغوں میں قبول حق کی صلاحیت باقی ہی نہیں رہتے دیتا۔ ایسی طبیعتیں کبھی راہِ راست پر نہیں آسکتیں، اُن سے کنارہ کش ہو جانا چاہئے، قطع نظر کر لینی چاہئے، اور اُنھیں بالکل ہی بائیکاٹ کر دینا چاہئے۔ ستم پیشہ ہیں، سیلاب فنا میں غرق ہو جائینگے، اپنے بچاؤ کی آپ تدبیر نکالو، طوفانِ حوادث



سے محفوظ رہنے کے لئے سفینہ نجات بناؤ، اُس کے بنانے میں سرگرمی کے بٹھا لگے رہو، اور خدا نے جو تعلیم دی ہے اُسی کے مطابق کام کرو۔

(۱۲) اس کام میں انہماک و سرگرمی کو دیکھ کر لوگ ہنسیں گے، ہنسنے دو، تمہیں اپنے کام سے کام ہے۔

(۱۳) حفاظت کا جو ذریعہ اختیار کیا جائے وہ صرف اپنے لئے مخصوص نہ ہونا چاہئے، بقدر گنجائش ارباب استبداد کے علاوہ جو عذاب الہی کے مستحق ہیں۔ ایک حد تک دوسرے بندگانِ خدا کے لئے بھی سامانِ حفاظت بہم پہنچانا چاہئے، مگر اس کی نوعیتیں مختلف نہ ہوں، اور جامعہ وحدت میں خلل نہ پڑے۔

(۱۴) جباروں سے بے تعلقی و بائیکاٹ میں قرابت و رشتہ داری کا پائل ہی ظاممنوع ہے، کوئی خاص عزیز نہ ہی کیوں نہ ہو، نہایت اہم خصوصیت کیوں نہ رکھتا ہو، مگر دائرہ حق و صدق سے جہاں باہر قدم نکالے کہ تباہی آئی، ایسے لوگ وہی ہیں جو عملِ صالح اور حقیقی کیرٹکر سے بیگانہ ہوتے ہیں۔ کفار کی طرح کُلو بھی بائیکاٹ کر دینا چاہئے۔ اُن پر رحم کرنا یا اُن کے حق میں سفارش کرنی جرم ہے اور سخت جرم ہے۔ اس سے توبہ کرنی چاہئے۔

(۱۵) ظالموں اور جباروں کو ہدایت نہیں ہوا کرتی۔ ذرہم فی طغیانہم بجمعہوت، اُن کی سرکشانہ ضالالت کچھ زمانے تک قائم رہے گی۔ کچھ مدت تک بندوں پر خدائی کرتے رہیں گے، آخر خدا کی حجت پوری ہوگی۔ اپنی روش تبدیل کرنے کے لئے اُنہیں متعدد مواقع دیے جائیں گے، مگر اُن کے استبدادیں کیوں فرق آنے لگا، انجام کار سب کے سب نیست و نابود ہو جائیں گے حکومت جاتی رہے گی، سطوت و عزت فنا ہو جائے گی، نام و نشان تک مٹ جائے گا،

دُنیا میں خدا کی پادشاہی قائم ہوگی، اور پھر انھیں مظلوموں کو برکاتِ الٰہی نصیب ہوں گے جن کی آزار رسانی میں ایک دنیا کو مزہ آرہا ہے۔

(۱۶) فنائے استبداد کے بعد مسلمان کامیاب ہوں گے، اُن پر خدا کی رحمت نازل ہوگی، زمانہ بھر کی نعمتوں سے مستفید ہوں گے، لیکن بعد کی تسلیں جب خدا کو بھول جائیں گی۔ جب اضطهاد و استعمارِ رنگ لائیگا، جب پھر عزم و ثبات و استقلال میں ضعف آنے لگیگا۔ تو اُن پر بھی تباہی آئے گی، کامیابی کے لئے صبر و ثبات و تقویٰ ایک لازمی چیز ہے، جو قوم اس کی جو گرنہوگی، جس نے قدرت کو اپنے استقلال و اتقا (اعلیٰ کی سرکڑ) کا ثبوت نہ دیا ہوگا اُسے کامیابی کی توقع ہی نہ رکھنی چاہیے۔

ام حسبکم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين؟ (۳-۱۲۶)

کیا تم اس خیال میں ہو کہ بہشت میں داخل ہو جاؤ گے۔ حال آنکہ ابھی تک اللہ نے نہ تو اُن لوگوں کو جانچا جو تم میں سے جہاد کرنے والے ہیں اور نہ اُن کا امتحان

کیا جو ثبات قدم رہتے ہیں؟

یہ واقعات پیش آنے والے ہیں، اور ضرور پیش آنے والے ہیں، فارقتب حتی یأتی الله بامم۔

اس میں کامیابی مطلوب ہو تو سلسلہ عمل کی توسیع، صبر و ثبات کا اعتصام، اور تقویٰ و طہارتِ نفس کا تقوید پیدا کرو۔

لیستخلفنکم فی الارض کما استخلف الذین من قبلکم ولیبدلنکم من بعدا خوفکم مثلاً۔

لَا تَقُوا بَايِدًا يَكْمُرُ إِلَى التَّهْلُكَةِ

غلطیہائے مضامین مست پوچھ، کہتے ہیں :- انسان کو اپنے تئیں ہلاکت میں ڈالنا منع ہے، اصول کی صحت میں کلام نہیں، لیکن جو فروغ نکالے جاتے ہیں خود اُن کی تفریح ہلاکت آفریں ہے۔ طبیعت میں استقلال ہے تو ہوا کرے، عزم و ثبات پر یقین ہے تو ہونے دو، تم کوئی بڑا کام نہ کرو مہمات امور میں کبھی اقدام نہ کرو۔

ہندوستان پر حکومت کرنے کے لئے اگر انگلستان میں انگریزوں کو سول سروس کی تعلیم دلانے کی غرض سے ہر سال کچھ کم ۱۶ ہزار پونڈ (دو لاکھ چالیس ہزار روپے) خزانہ ہند کو ادا کرنے پڑتے ہیں، اور پھر ان سولینوں سے ہندوستانیوں کی قسمت وابستہ ہوتی ہے، تو اُن کو رعایا کی عبادت گاہیں دھانے خانقاہیں گرنے کے احکام نافذ کرانے میں بھی باک نہیں ہوتا، جب بھی کچھ نہ کہو۔

اگر پنجاب کی نہری آبادیوں میں رعایا کی ضروریات زندگی میں گورنمنٹ کی جانب سے کوئی مدد نہیں ملتی، اور مزارعین سے نہایت گراں شرح پر مال گزاری وصول کی جاتی ہے، تو اس شکایت کی تلافی کے لئے دیون عوام (ہاؤس آف کامنس) میں نائب وزیر ہند (مسٹر مانٹگیو) کا صرف یہ جواب کافی سمجھ لینا چاہئے کہ ایک سیاح نے ایک ہفتہ وار رسالے میں یہ واقعات شائع کئے ہیں، مگر دوسرا شخص نے جو حالات لکھے ہیں اُن سے یہ بیانات

مختلف ہیں۔ اس لئے قابلِ تیقن نہیں کہے جاسکتے۔“

اگر ایک انگریز (جیمس ہنڈرسن) وکٹوریہ جیوٹ مل کے ایک ہندوستانی مزدور پر حملہ کر کے اسے ضربِ شدید پہنچاتا ہے، وہ اسی صدمہ سے بیس دن کے اندر مر جاتا ہے، مقدمہ دائر ہوتا ہے، عدالت اس تعدی کو خطرناک قرار دیتی ہے، مگر مجرم پر صرف ایک سو روپیہ جرمانہ کافی سمجھتی ہے۔ پارلیمنٹ میں سوال ہوتا ہے، مسٹر اگریڈی سفارش کرتے ہیں کہ ”جیمس ہنڈرسن“ کو ہندوستان سے ملک بدر کر دینا چاہئے، اور عدالتوں کو تنبیہ کرنی چاہئے کہ اس قسم کے مقدمات میں ہندوستانیوں اور یورپین لوگوں کے مابین فرق نہ کیا کریں، تو گورنمنٹ کی اس تشریح پر قانع ہو جاتا کہ ”ہنڈرسن نے قلی کو شراب کے نشے میں مارا تھا، اور بیضہ سے مرا تھا۔ وزیر ہند اس معاملہ میں کسی کارروائی کرنے پر آمادہ نہیں ہیں۔“

اگر جنوبی افریقہ کی پارلیمنٹ کے منطالم ہندوستانی مزدوروں پر بدستور قائم ہیں، اگر حکومت ہند کی یہ قرار دے دی جائے کہ آئندہ سے جنوبی افریقہ کیلئے ہندوستان سے قلی نہ بھیجے جائیں، تو دیوان عام میں مسٹر ہارکورتھ کے اظہارِ رائے سے اشکِ شویٰ کر لو گورنمنٹ کوئی چارہ کار نہیں نکالتی نہ سہی اسکو افسوس ہے۔

اگر مدراس و سدرن مریتھریلوے کے ورکشاپ مدراس میں ریلوے کے ایک انگریز اہلکار نے تین ہندوستانیوں کو اس ہفتہ میں محض اسلئے گولی مار دی کہ اس کے خیال میں ”وحشی ہندوستانی اس کی مہذب میم کو گالیاں دے رہے تھے“ تو اس حادثے کو ادبیاتِ اردو کے اس شاعرانہ تخیل کا ذریعہ تکمیل سمجھو کہ:-

کس نے یوں پیار کیا؟ کس نے وفا کی ایسی؟ کیوں کر قتل کسی کو وہ ہمارے ہوتے؟

اس قسم کے غیر معمولی حوادث طغیان و استبداد کو معمولی تحمل سے انگیز کر لیا کرو، ان پر آزر دگی بے جا و بے محل ہے۔

تقارین کرام نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ لا تلحقوا بایداکم الی التھلکۃ کی تفسیر میں آجکل عوام نے سمجھ رکھا ہے کہ غیر معمولی حوادث طغیان و استبداد کو معمولی تحمل سے انگیز کر لینا چاہئے اور وفاداری کے نتائج میں ہمیشہ:-
”بدر و صاف ترا حکم نیست دم در کش“

کا فلسفہ مضمر رہنا چاہئے، اور خواہ کتنی ہی اذیتیں پہنچیں، مگر ہر حال میں صبر و شکر سے برداشت کرنا چاہئے:-

کہ انچہ ساقی مار بخت عین الطاف است
ان پر نکتہ چینی کرنا شان عقیدت و اخلاص کے خلاف ہے، انگریز ہمارے حاکم ہیں، ہمارے حق میں جو چاہیں کریں لا یسأل عما یفعل و ہم یسألون:-

گر براند در بخواند روئے دہر بر آستانم
بندہ را فرماں نباشد انچہ منر ماید بر آنم
اعضائے حکومت کی شکایت ہی کیا ہر گلے شکوے کر کے اپنے آپ کو تھکے میں کیوں ڈالو؟ مقابلے کی طاقت نہیں، مقناومت کا زور نہیں، پھر شکایت کرنا صریح اپنے آپ کو ہلاکت میں پھنسانا ہے۔

یہ خیالات ہیں جو آجکل عموماً دلوں میں آتے اور زبانوں سے ادا ہوتے ہیں۔ انقلاب کی خواہش تو بے معنی ہے، جائز نکتہ چینی بھی ناجائز سمجھ لی گئی ہے، مذہب کی تائید سے بھی اس باب میں بددلی جاتی ہے، اور لا تلحقوا بایداکم الی التھلکۃ اپنے آپ میں اپنے ہاتھوں سے ہلاکتیں

نہ ڈالو کی دلیل دی جاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے امام رازی نے اس نکتہ آفرینی کی جانب توجہ مبذول کی ہے، فرماتے ہیں:-

المراد من قوله:- ولا تلقوا ابائكم
الى التهلكة ای لا تقتلوا قاتل
الحرب بحيث لا ترجون النفع و
لا يكون لكم فيه الاقتل انفسكم
فان ذلك لا يحل، وانما يجب ان
يقتل اذا طمع في النكايه وانما
القتل فاما اذا كان اليأس من النكايه
وكان الغلب انه مقتول فليس
له ان يقدم عليه۔ (تفسیر کبیر
ج ۱- ص ۶۸۴)
”اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو“ اس سے
مراد یہ ہے کہ ایسی لڑائی میں جہاں فائدے
کی امید نہ ہو، بلکہ جان جانے کا خوف ہو،
کبھی نہ ہاتھ ڈالو، یہ بات شرعاً حلال و مباح
نہیں ہے، اس میں دست اندازی اس وقت
لازم ہے جب دشمنوں کو تعزیر دینے کی طمع
ہو، خواہ اس میں قتل ہو جانے کا خوف
کیوں نہ ہو، لیکن اگر تعزیر دینے سے ناامید
ہو، اور غالب یقین یہی ہو کہ خود ہی قتل ہونگے
تو اس حالت میں ایسی پیش قدمی نہ کرنی چاہئے

اس مطلب پر امام رازی نے چند اعتراضات بھی کئے ہیں، لیکن آخر
میں جواب بھی خود ہی دیا ہے کہ مطلب بھی مصدق ہو جائے، شبہات
بھی نہ رہیں، اور بات کئی دل آویزی میں بھی فرق نہ آنے پائے۔

امام رازی کا زمانہ وہ تھا جب اسلامی تمدن میں انحطاط شروع ہو چکا
تھا، ہمتیں پست ہو رہی تھیں، فتوحات کا سلسلہ بند تھا، شوائق و موانع
کی جگہ خانہ جنگیوں نے لے لی تھی۔ ۶۷۶ھ میں امام رازی کی وفات ہوئی۔
اور ۶۸۶ھ میں یعنی امام رازی کی وفات سے ۳۹ برس قبل تاتاریوں کا
سیلاب دریائے جیحون کو عبور کر کے خوارزم کا رخ کر چکا تھا۔ مصر و شام و روم
و تونس میں صلیبیوں کے حملے ہو رہے تھے، بلاد اسلام میں قتل عام برپا تھا

کفار ایک ایک شہر کو فتح کرتے تھے، مفتوحین کو تہ تیغ کر کے سارے شہر کو آگ لگا دیتے تھے، مرغوبیت اس قدر چھا گئی تھی کہ حملہ آوروں کی مقاومت و مدافعت کا ہنم یسا قون الی الموت کے مراد سمجھ لی گئی تھی۔ ایسی حالت میں اگر جان بچانے کا خوف غالب ہو، اگر ناکامی کا یقین کامیابی کے لئے کوششیں کرنے سے روکتا ہو، اگر پیش قدمی کے معنی ہلاکت کے لئے جاتے ہوں، اگر جنگ دفاعی میں موت کی تصویر نظر آتی ہو، تو یہ ایک قدرتی امر ہے۔ اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟ فیلسوف طبیعتیں کیوں قرآن کریم سے ایسے معنی نکالیں، اور ہلاکت کے تختل سے ہمتوں میں تھلک ڈالیں؟ زمانے کی رفتار، گرد و پیش کے حالات، اور مجرائے سیاست کی تبدیلیوں کا ہر ایک چیز پر اثر پڑتا ہے۔ تنزل پذیر جاغیتیں ترقی کی آیتوں کو اپنے شان انحطاط کے مناسب بنا لیتی ہیں۔ محکوم قوموں کو مغلوبیت کی ناپاک غلامی کے لئے بھی کتاب سنت سے ثبوت مل جاتا ہے۔

لیکن یہ باتیں واقع میں اگر بجائے خود ثابت ہیں، اور انسان کو اپنے ظاہری ساز و سامان کی بنا پر، جب تک کامیابی کا قطعی یقین نہ ہو، اُس وقت تک ہمت امور میں ہلکے ڈالنے کے معنی اگر ہلاکت مول لینے کے ہیں، تو صدر اوّل کی وہ پاک و برگزیدہ ہستیاں جو نہایت بے سرو سامانی کے عالم میں کسری و قیصر کے تخت و تاج پر قبضہ کرنے چلی تھیں، ایک بہت مختصر جمعیت سے بدروحین کے ہم سر کرنے اٹھی تھیں۔ روت عرب کے موقع پر سارے ملک سے جنگ کرنے کو آمادہ تھیں، اور اس آزاد حالت میں جبکہ ہر شخص کو اندیشہ تھا کہ مدینہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر مرتد قبائل کا حملہ ہوا چاہتا ہے، ارض موتہ میں رومن امپائر سے آویرش

کے لئے فوج روانہ کر رہی تھیں، وہ اُس وقت یقیناً خدا کے صاف حکم (لا تَلْقُوا بَايِدًا يَكْمُرُ إِلَى التَّهْلُكَةِ) کی صریح مخالفت کر رہی ہوں گی۔ و
حاشا ہم عن ذلک

بے شبہ اُن بزرگوں کے حوصلے اپنی بے ساز و برگ جماعت کی قلت اور دشمنوں کی کثرت سے لپست نہ ہوتے ہوں گے، اُن کو خدا کے وعدے پر وثوق ہو گا کہ ایمان کی زبردست طاقت سے وہ ساری دنیا کو زیر کر سکتے ہیں ظاہری وسائل اقدام و دفاع سے وہ بھی محروم تھے، اور ہم بھی ہیں۔ قوت ایمانی اُن میں بھی تھی اور ہم بھی اسی کے مدعی ہیں۔ یہی خصوصیت انھیں یک زمانے پر غالب رکھتی تھی، اور اسی کے طفیل میں ہم بھی مغلوبیت سے بچ سکتے ہیں، لیکن اگر اس خصوصیت (ایمان) سے ہم بے بہرہ ہیں تو پھر مسلمان ہی نہیں۔ اور جب اسلام ہی نہ رہا تو ترقی کی توقع کیا اور تنزل کا گاہ کیوں؟
الذین اتخذوا دینهم لعباً و

لعباً و غرقهم الحیاة الدنیا جن لوگوں نے اپنے دین کو لہو لعب بنا رکھا تھا
فالیوم ننساہم کما نسوا القلاء اور دنیا کی زندگی اُن کو دھوکے میں ڈالے ہوئے
یومهم هذا، وما كانوا یأتنا تھی، تو جس طرح اپنے اس دن کے پیش آنے کو وہ
یجحدون، (۷-۶) بھول گئے تھے اُسی طرح ہم بھی آج اُن کو بھلا دیں گے
گو وہ ہماری آیتوں کے منکر نہ تھے۔

وہ آیت جس سے مسلمانوں کے ہلاکت میں نہ پڑنے کا استدلال کیا جاتا ہے سورہ بقرہ میں ہے، اور وہ یہ ہے:-

وانفقوا فی سبیل اللہ ولا تَلْقُوا اللہ کی راہ میں خرچ کرو، اپنے ہاتھوں اپنے
بایدا یکم الی التَّهْلُکَةِ، و احسنوا، ات تیں ہلاکت میں نہ ڈالو اور احسان کیا کرو

اللہ یحب المحسنین (۲-۲۴۶) بے شک حسان کرنے والوں کو اللہ دوست رکھتا ہے۔
اس آیت کی تفسیر تین طرح پر کی گئی ہے :-

(۱) اللہ کی راہ میں خرچ کرو، اور جہاد کو کسی حالت میں ترک نہ کرنے دو کیونکہ
اس کا ترک کرنا اپنے آپ کو تہلکے میں ڈالتا ہے۔ اس باب میں ترمذی نے
ایک صحیح حدیث روایت کی ہے جس کے خاص الفاظ یہ ہیں :-

عن اسلم بن ابی عمران قال اسلم بن ابی عمران سے روایت ہے کہ ہم لوگ روم
کنا بملأینہ الروم فآخروا الدینا کے شہر (قسطنطنیہ) میں کفار سے جہاد کر رہے تھے،
صفًا عظیمًا من الروم فخرج رو میوں نے ایک بڑی جماعت ہمارے مقابلے کو بھیجی،
الیہم رجل من المسلمین حتی مسلمانوں کے لشکر سے ایک شخص مقابلے کو نکلا اور
دخل فیہم فصاح الناس و حملہ کرتا ہوا رومیوں کی صف میں چلا گیا۔ یہ دیکھ کر
قالوا: سبحان اللہ یلقی بیدایہ لوگ چلا اٹھے کہ ”سبحان اللہ! اپنے ہاتھوں اپنے تئیں
الی التہلکة، فقام ابواب النصارى تہلکے میں ڈالتا ہے“ ابواب النصارى نے اٹھ کر
فقال: یا ایہا الناس انکم لتاکون کہا کہ ”لوگو! تم اس آیت کی یہ تاویل کرتے ہو حالانکہ
ہذہ الاية ہذا التاویل وانما یہ آیت ہم انصاریوں کے باب میں اس وقت اُتری تھی
نزلت ہذہ الاية فینا معشر جب اسلام کو خدا غالب کر چکا تھا، اور بہت سے
النصارى لما اعز الله الاسلام لوگ اُسکے مددگار ہو چکے تھے۔ ہم میں بعض شیخیں
و کثرت اصرارہ فقال بعضنا لبعض نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چھپا کر آپس میں
سراً احرق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سے یہ صلاح کی کہ ”اسلام کی اعانت
علیہ وسلم ان اموالنا قد ضاعت میں خرچ کرتے کرتے ہمارا مال دوزر تلف ہو گیا

ابواب تفسیر القرآن من الجامع الصحیح لابن عیسیٰ محمد بن عیسیٰ
بن سوریہ الترمذی المتوفی سنہ ۲۸۹ للہجری۔

وان الله قد اعز الاسلام اكثر
ناصره فلو اقمنا في اموالنا
فاصلحنا ما ضاع منها، فانزل الله
تبارك وتعالى على نبيه صلى الله
عليه وسلم يرد علينا ما قلنا
”وانفقوا في سبيل الله ولا تلقوا
بأيديكم الى التهلكة“ فكانت
الاقامة على الاموال واصلاحها و
تركنا الغزو، فما زالوا يوشحوا في
سبيل الله حتى دفن بارض الروم ۱۵
(۲) تملک کے معنی ناامیدی کے ہیں اس باب میں ۱۲ حدیثیں مروی ہیں
جن میں ایک خاص روایت یہ ہے :-

عن البراء بن عازب في قوله ولا تلقوا
بأيديكم الى التهلكة قال هو الرجل
يصيب الذنوب فيلحقه بئداء الى
التهلكة يقول لا توبة لي ۱۵
”اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو“ کی تفسیر میں
براء بن عازب سے روایت ہے کہ اپنے آپ کو
ہلاکت میں ڈالنے والا وہ شخص ہے جس نے گنا
کئے ہوں اور سمجھ لیا ہو کہ میں ہلاک ہو گیا

له الترمذي قال حدثنا عبد بن حميد الضحاك بن مخلد ابو عاصم النبيل
عن حياة بن شريح عن يزيد بن جليل عن اسلم بن عمران قال الخ ثم اتبعه
بقوله وهذا حديث حسن غريب صحيح -

۱۵ ابن جرير قال حدثني محمد بن عبد المحارب قال ثنا ابو الاحوص عن ابی اسحاق
عن البراء بن عازب في قوله ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة قال الخ -

نہ میرے مغفرت ہے نہ میری توبہ قبول ہوگی۔

(۳) آیت میں تہلکہ سے مراد یہ ہے کہ خرچ نہ تو جہاد کا اقدام کرنا اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالتا ہے، اس باب میں ابو زید کا صرف ایک قول منقول ہے، مگر باقی تمام روایتیں اس کے مخالف ہیں، اور سخت مخالف ہیں۔
(۴) انفاق فی سبیل اللہ سے باز رہنا اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالتا ہے اس کی تائید میں ۲۵ حدیثیں مروی ہیں، جن میں حضرت عبداللہ بن عباس سے ایک یہ روایت نہایت قابل اعتماد ہے :-

لیس التھلکۃ ان یقتل الرجل ہلاکت یہ نہیں ہے کہ انسان اللہ کی راہ میں قتل فی سبیل اللہ، ولکن الامساک ہو جائے، ہلاکت یہ ہے کہ اللہ کی راہ میں خرچ کرنے فی سبیل اللہ سے باز رہے۔

ابن جریر نے اس آخری توجیہ کو مرجع مانا ہے وہ لکھتے ہیں :-

الصواب من القول فی ذلک ان تمام اقوال میں میرے نزدیک بہتر قول یہ ہے کہ عندی ان یقال ان اللہ جل ثناؤہ اللہ تعالیٰ نے اپنی راہ میں خرچ کرنے کا حکم دیا ہے... امر بالانفاق فی سبیلہ... اس کے معنی یہ ہیں کہ علیہ اسلام کے لئے اپنے دشمنوں سے جو تمہیں خدا کے ساتھ کفر کرنے پر مائل کرتے ہو جہاد کرو، اپنے آپ کو تہلکہ میں ڈالنے کی ہمت نہ کی ہے، یہ ایک مثال ہے، جس شخص نے عاجزی، بے بسی اپنے معاملات غیروں کو تفویض کر دیے ہوں۔ محاورہ عرب میں ایسے شخص کی نسبت کہتے ہیں کہ ”اُس نے فلاں کو اپنے ہاتھ سے دیے“ اسی طرح اُس شخص کی نسبت جو غیروں کو موقع دے کہ جو وہ چاہیں اُس کے بچے لگیں۔

للامر "اعطی فلان بیدایہ" محاورے میں کہیں گے کہ اُس نے خود اپنا ہاتھ
وکنالک یقال للممکن من نفسه دے دیا، اس بنا پر "اپنے ہاتھ سے ہلاکت
مما اریلہ بہ" اعطی بیدایہ میں نہ بچسکو، کے معنی یہ ہوں گے کہ "ہلاکت کے
فمعنی قوله ولا تلقوا بایدیکم آگے سر تسلیم خم نہ کرو اور اپنی عنان اختیار
الی التھلکۃ :- لا تتسلما اُس کے ہاتھ میں نہ دو، ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے،
لہلکۃ، فتعطوها ازمتہا فتھلکوا جنگوگوں پر اللہ کی راہ میں خرچ کرنا فرض ہو۔ اور وہ
والتارک للنفقة فی سبیل اللہ اس کو ترک کر رہے ہوں۔ حقیقت میں وہ اس
عند وجوب ذلک علیہ مستسلم شرم کو ترک کر کے ہلاکت کے آگے سر تسلیم
لہلکۃ بترکہ اداة فرض اللہ خم کر رہے ہیں۔

علیہ فی مالہ

یہ واضح روایتیں اور تشریحیں کسی وسیع نظر کی محتاج نہیں ہیں، محل نظر
صرف یہ امر ہے کہ لا تلقوا بایدیکم الی التھلکۃ کے جو معنی آج بیان کئے جاتے
ہیں صدر اول میں کوئی اُن کو جانتا بھی نہ تھا۔ یہی بات کہ آشوبناک ابتلا
کے نازکترین وقتوں میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟ اس کا جواب دینے
والا خود قرآن ہے، سورہ بقرہ میں ہے :-

ولقد انصرکم اللہ ببدا یروانتم خدا نے بدر میں تمہاری مدد کی، تم اُس وقت
اذلۃ، فاتقوا اللہ لعلکم تشکروا ذلیل و بے حیثیت تھے، لہذا خدا سے ڈرو،
اذ تقول للؤمنین :- الذی کفیکم شاید تم شکر گزار بن جاؤ، مسلمانوں سے آ
ان یمداکم ربکم بثلاثۃ الاف من نبی! تم کہہ رہے تھے کہ "تمہیں اتنا کافی نہیں
الملائکۃ منزلیں، بلی ان تضربا کہ پھر تمہارا پروردگار تین ہزار فرشتے بھیجے

وتتقوا ویا توکم من فودھم هذا
یملأ دکم ربکم بخمسة الاف من
الملائكة مسومین، وما جعله
الله الا بشری لکم ولتطمئن
قلوبکم به، وما النصر الا من عند
الله العزیز الحکیم، ليقطع طرفاً
من الذین کفروا او یکبتمهم،
فینقلبوا خائبین (۳-۱۳۶)

تمھاری مدد کرے؟ "ضرور کافی ہے، بلکہ تم اگر
ثابت قدم رہو، تقویٰ کرو، اور دشمن بھی فوراً
تم پر چڑھ آئیں۔ تو پروردگار پانچ ہزار شان و
شکوہ والے فرشتوں سے تمھاری مدد کرے گا۔
یہ امداد تو خدا کی صرف بشارت تھی جو اس نے
تم کو دی کہ تمھارے دل اس سے تسلی پائیں۔
اصلی مدد تو اللہ ہی کی طرف سے ہے، جو براہِ برکت
اور حکمت والا ہے۔ غرض یہ ہے کہ کسی قدر
کافروں کی جڑ کاٹ دے یا ایسا ذلیل کرے کہ ناکام پلٹ جائیں۔

ایک مقام پر مسلمانوں کے اوصاف و خصائص کے تذکرے میں
ہدایت کی ہے۔

الذین قال لهم الناس ان الناس
قد جمعوا الکم فاحشواھم، فوادھم
ایماناً، وقالوا حسبننا الله ونعم
الوکیل، فانقلبوا بنعمة من الله
وفضل لم یحسبھم سوء واتبعوا
رضوان الله، والله ذو فضل عظیم
انما ذلکم الشیطان یخوف اولیاء
فلا تخافوھم، وخافون ان کنتم
مؤمنین (۳-۱۸۶)

ایماندار ایسے لوگ ہیں کہ جب لوگوں نے انکو
خبر دی کہ "مخالفین نے تم سے مقابلے کے لئے
ایک انبواء اور بھیڑ جمع کر رکھی ہے، ان سے
ڈرتے رہنا، تو اس خبر سے ان کا ایمان اور
ترقی کر گیا اور بول اٹھے کہ "ہم کو اللہ ہی سے
اور وہ بہترین کار ساز ہے۔" یہ لوگ خدا کی
نعمت اور فضل کے ساتھ پلٹ آئے، انھیں
کسی طرح کا گزند نہ پہونچا۔ خدا کی مرضی پر کار
ہوئے، خدا کا فضل بڑا ہے، یہ شیطان ہے

جو اپنے رفیقوں کو جنگ کے مزاج میں شیطنیت ہوتی ہے دُعا کرتا ہے۔ تم ان سے نہ ڈرنا، ایمان رکھتے ہو تو ہمارے ہی ڈر کھٹا

مسلمانوں کو کیا کیا ابتلا پیش آنے کو ہے؟ اس پیشین گوئی کے ذیل میں ارشاد ہوتا ہے:-

لتبلون فی اموالکم و انفسکم، ولتسمعن من الذین اوتوا الکتاب من قبلکم و من الذین اشرکوا انذی کثیرا، وان تصبروا و تتقوا فان ذلک من عنہم الامور۔ (۳-۱۹)

مسلمانو! جان و مال میں تمھاری آزمائش کی جائے گی، جن لوگوں کو تم سے پہلے کتاب دی جا چکی ہے (یعنی یہود و نصاریٰ) سے نیز مشرکین سے تم کو بہت سی ایذاؤ سننی پڑیگی، تم اگر ثابت قدم رہو اور متقی بن جاؤ تو یہ شک یہ بہت کے کام ہیں۔

جو مسلمان ابتلا سے بچنے کے لئے کفار سے دوستانہ تعلقات بڑھانے کے درپے ہوں ان کی بے راہ روی کی خبر دی ہے کہ:-

خاتری الذین فی قلوبہم مرض یسارعون فیہم، یقولون نخشی ان تصیبنا حارثۃ، فحسبنا اللہ ان یاتی بالفتح او امر من عندنا فیصیبوا علی ما اسرنا فی انفسہم ناد ما بین (۵-۸۶)

تم دیکھو گے کہ جن لوگوں کے دلوں میں روگ ہے یہود و نصاریٰ سے ملنے میں وہ تیزی کریں گے اور کہیں گے کہ ”ایسا نہ کریں تو ہم کو خوف ہے کہ کسی مصیبت میں نہ پھنس جائیں“، کوئی دن جاتا ہے کہ خدا مسلمانوں کے لئے کشائش لاتا ہے یا اپنی طرف سے کوئی امر پیش دکھاتا ہے، اُس وقت یہ لوگ ان امور پر

پر جنھیں اپنے دلوں میں چھپائے رکھتے تھے) پشیمان ہوں گے۔

ضعف و عجز و بے نوائی کے عالم میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟ اس بار میں قرآن کریم کا حکم یہ ہے:-

وکان من نبی یقاتل معہ ربیون کثیر، فما وہاوا لما

کتنے پیغمبر ہو گزرے ہیں جن کی معیت میں بہت سے اللہ والے شریک جنگ ہوئے، اللہ کی راہ میں لڑے

اصابہم فی سبیل اللہ وما
ضعفوا وما استکانوا واللہ
یحب الصابین، وما کان
قولہم الا ان قالوا ربنا اغفر
لنا ذنوبنا واسرافنا فی امرنا
وثبتت اقدامنا والنصرنا
علی القوم الکافرین، فاتاہم
اللہ ثواب الدنیا وحسن
ثواب الآخرۃ واللہ یحب
المحسنین (۳-۱۵۷)

جو مصیبت پہنچی اس کی وجہ سے نہ انہوں نے ہمت
ہاری نہ ضعف و سستی دکھائی، اور نہ عاجزی ظاہر
کی۔ خدا انہیں کو دوست رکھتا ہے جو ثابت قدم رہتے
ہیں۔ اس بات کے علاوہ انہوں نے اور کچھ نہ کہا
کہ ”پیر و درگاہ! پہلے گناہ معاف کر، ہمارے کاموں
میں جو زیادتیاں ہم سے ہو گئی ہیں اُن سے درگزر فرما
بہیں ثابت قدم بنائے رکھ، اور اگر وہ کفار پر ہموں فتح
دے،“ خدا نے اُن کو دنیا میں بھی بدلہ دیا، اور آخرت
کے نیک بدلے کا کیا پوچھنا ہے، اور احسان کر دیا
ہی پسندیدہ جناب اتنی ہیں۔

کفار کی غلامانہ و کورانہ اطاعت میں مسلمانوں کی فلاح ہے یا نہیں؟ تعلیمات
اتنی میں اس کی یوں شرح کی گئی ہے:-

یا ایہا الذین آمنوا ان تصیعوا
الذین کفروا یردوکم علی عقابکم
فتنقلبوا خاسرین، بل اللہ لئنکم
وہو خیر الناصرین (۳-۱۶۷)

مسلمانو! تم اگر کافروں کی اطاعت کرو گے
تو وہ تمہیں بجائے آگے بڑھنے کے پیچھے لوٹا کر
لے جائینگے، پھر اس رجعت و تفرقہ و فتنہ
مکوس میں تم ہی خسران اٹھاؤ گے، وہ تمہارے

خیر خواہ نہیں، بلکہ تمہارا خیر خواہ تو خدا ہے، اور تمام مددگاروں سے بہتر مددگار وہی ہے۔

ان آیتوں کا حاصل یہ ہے:-

(۱) ذلت و دلیل ناکامی نہیں ہے۔ مسلمان کیسے ہی بے برگ و بے نوا ہوں
لیکن اسلام کی بوأت میں باقی ہے، تو خدا خود اُن کی مدد کرے گا۔ یہ امداد فرشتوں کی
صورت میں بھی نازل ہو سکتی ہے۔ خواہ یہ فرشتے عام مفسرین کی رائے کے مطابق

سچ بچ کے فرشتے ہوں یا مشہور مفتبر (ابوبکر اصم) کے انکار کو تسلیم کرتے ہوئے
ان کو روحانی تسلی و اطمینان قلب کا مرادف سمجھا جائے (تفسیر کبیر ج ۲ - ص ۲۵۵)
معمولی امداد کے علاوہ :-

(الف) مسلمان اگر ثابت قدم رہیں

(ب) اسلامی کیریئر (تقویٰ) اُن میں موجود ہو۔

(ج) جو حالت اس وقت ہے کہ ہر طرف سے کفار نے مسلمانوں کو مرغی میں
لے لیا ہے اسی کیفیت سے کافروں کا ابنوہ چڑھ دوڑے یا تو ان حالتوں میں تقویٰ
اسلام کے لئے شاندار آسمانی امداد کے منتظر رہو، لیکن یہ خصوصیتیں مفقود ہوں
تو ذلت و مسکنت سے رہائی کی آرزو ہی بے محل ہے۔ خدا خود چاہتا ہے کہ ایک
حد تک کفار کا استیصال ہو، اور اُن کی ترقی رک جائے۔ اس مشیت کی تکمیل
کیلئے وہ تو آمادہ ہے مگر ہم بھی تو اپنی آمادگی کا ثبوت دیں۔

(۲) مسلمانوں کا یہ مشن نہیں ہے کہ کفار کے ابنوہ سے خوفزدہ ہو جائیں،
غلبہ کفر میں یہ طاقت نہیں ہے کہ اُن کے ضعف و استکانت سے فائدہ اٹھا کر
انہیں مرعوب کر دے، نرغہ کفار کی حالت میں اُن کی قوت ایمانی میں اور بھی
ترقی ہونی چاہئے، خدا پر بھروسہ کر کے اگر مقاومت کو اٹھ کھڑے ہوئے تو کائنیا
میں کیا کلام ہے؟ مصرت پہنچ سکتی نہیں، ضرر رسانی کی قدرت معدوم،
حسن انجام متعتم، البتہ مرصعات (تبی) کا اتباع مشروط ہے، شیطان خوف دلانا
ہے، بندگان خدا اُس سے کیوں ڈریں؟ کافروں کی جمعیت تو خوف کی چیز نہیں
ہے، اُن سے بیم و ہراس ہی کیا؟ دل میں ایمان ہے تو صرف خدا سے ڈرنا چاہئے،
ایماندار دل اور کفار کا خوف! نفیض بھی کہیں جمع ہوئی ہیں؟

(۳) ابتلا سے مفر نہیں، جان و مال کا نقصان اٹھانا ہوگا، اہل کتاب سے

جن میں دوسری صدی ہجری سے آج تک نصرانیوں کو خاص امتیاز حاصل ہے، اور مشرکین سے، کہ نصرانیت میں اُس کی بھی کمی نہیں، بہت سی باتیں برداشت کرنی پڑیں گی، ان حالتوں میں اگر مسلمان ثابت قدم رہے، استقلال کی خصوصیت کھونہ بیٹھے، اور تقویٰ و طہارت نفس کے اسلحہ اُن کے ہاتھ میں ہوئے، تو پھر جو صلے کیوں پست ہونے لگے، اور من بعد غلبہ ہم سے غلبہ (مغلوبیت کے بعد وہ بہت جلد غالب ہوں گے) کا وعدہ زیادہ دیر تک وفا کا زحمت کش انتظار کیے رہنے لگا؟

یثبت اللہ الذین امنوا بالقول الثابت فی الحیۃ الدنیا و فی الآخرة و یفصل اللہ الظالمین و یفعل اللہ ما یشاء (۱۴-۲۰)

جو لوگ ایمان لائے ہیں اُن کو قول ثابت یعنی توحید کی برکت سے دنیا کی زندگی میں بھی خدا ثابت قدم رکھیکا، اور آخرت میں بھی ادا کرے گا جو لوگ ظالم ہیں اُن کی راہ گم کر دیکا، خدا جو چاہتا ہے کرے گا

(۴) کفار سے مسلمانوں کو ساز و باز نہ رکھنا چاہئے، اُن سے بے تعلقی لازم ہے جو ساز و باز رکھتے ہوں، جنہیں اُن سے بے تعلق رہنے میں اپنے اور اپنی قوم کے لئے مشکلات و مصائب کا اندیشہ ہو، وہ غلطی پر ہیں، اُن کو پشیمان ہونا پڑے گا، اسلام کو فتح نصیب ہوگی، یا مسلمانوں کی بہبود و بہتری کا قدر کا ملہ کوئی اور انتظام کر دے گی، اُس وقت معلوم ہوگا کہ الا ان قد اندامت ولا ینفع الندام (تم اب ناوم ہوئے جبکہ ندامت مفید ہی نہ رہی) کے کیا معنی ہیں۔

(۵) مسلمان کیسی ہی افسوسناک کمزوریوں کے ابتلا میں گرفتار ہوں، کیسا ہی تنزل و انحطاط ضعف و مذلل اُن پر محیط ہو، مگر جب مقابلے کو اُٹھینگے یہ ظاہری کمزوریاں اُن کو مغلوب نہیں بنا سکتیں، وہ عزم و ثبات

سے کام لینگے، خدا پر بھروسہ کرینگے، استقلال و نصرت کے خواستگار ہونگے اور ایمان و عمل صالح کی طاقت سے نفس مطمئنہ کی تہت بڑھاتے ہوئے فنائے استبداد کے لئے بڑھیں گے، اُن کی دنیا بھی سنور جائے گی، اور انجام بھی اچھا ہی ہوگا۔

(۶) کفار کی متابعت خود انحطاط و تنزل کا ذریعہ ہے۔ طغیان کفر و استبداد کی مطیع رہ کر مسلمان قومیں ترقی کر سکتی ہی نہیں۔ مسلمانوں پر نصرت خدا کی اطاعت فرض ہے، اُسی سے نصرت کی توقع رکھنی چاہئے، اور اکیلے ایک اُسی کو مددگار سمجھنا چاہئے، دنیا کی جھوٹی ہستیاں کسی اور کو نفع پہنچائیں تو پہنچائیں مگر مسلمان تو ان سے کبھی نفع نہیں ہو سکتے۔

یہ تعلیمات الہیہ کسی خاص وقت اور زمانے کے لئے مخصوص نہیں، ان کی عمومیت ہر عہد اور ہر قوم پر حاوی ہے، پھر کون کہہ سکتا ہے کہ لا تلقوا بائدا یکم الی القہلکۃ کے وہی معنی ہیں جو آج لئے جاتے ہیں، اور جن سے ہمتیں اور بھی لپست ہوتی جاتی ہیں۔



وقت کا وقت پر آید

کشف ساق سے قرآن کا کیا ہے؟

جس وقت کا کھٹکا تھا وہ وقت آگیا آخر، قدرت کاملہ نے اسلام پر کفر کے غالب ہونے کے جو علامات بتائے تھے، ایک ایک کر کے سب پورے ہو رہے ہیں، ارباب اقتدار ہم سے مداہنت کے خواہشمند ہیں اور ہم ان کی غرض پوری کرتے ہیں، وہ قسمیں کھاتے ہیں، حلف اٹھاتے ہیں، قانون بناتے ہیں، مذہبی احترام کا پیغام سناتے ہیں کہ عبادت گاہیں قائم رہیں گی، عبادتیں قائم رہیں گی، شعائر اللہ قائم رہیں گے، مگر کوئی ایک چیز بھی قائم نہیں رہنے پاتی۔ قول و قرار کرتے ہیں، ہر بار اس کا اعادہ کرتے ہیں، اور ہر موقع پر اس کو یاد دلاتے ہیں، ہم جانتے ہیں کہ یہ وعدے وفا ہونے والے نہیں، یہ عہد ٹوٹنے کے لئے باندھے گئے ہیں، یہ قانون فسخ و ترمیم کے لئے بنا ہے، یہ اعلان اخفا حقیقت کے لئے ہوا ہے، اس اقرار سے ضرورت کے وقت انکار کی ادائیں بھی نکل سکتی ہیں، سب کچھ ہے، مگر اسپر بھی ہم ان پر اعتماد کرتے ہیں، ان کی بات مانتے ہیں، ان کا حکم مانتے ہیں، ان کی اطاعت کرتے ہیں، اور ان کی خاطر سے اس حقیقت کو بھی نظر انداز کر دیتے ہیں کہ واقعات و حوادث کی جو لوگ صریح تکذیب کرتے ہوں، منع خیر برآمدہ ہوں، تعدی و تطاول میں حد سے بڑھ گئے ہوں، احکام اسلام کو پرانے ڈھکوسلے سمجھ رہے ہوں، چاہتے ہوں

کہ تمام دنیا پر انھیں کاتسلط بیٹھ جائے، سارا زمانہ انھیں کا حلقہ بگوش رہے، اور تسلط و اقتدار کے دائرے سے کوئی غریب مسکین آبادی بھی مستثنیٰ نہ رہتے پائے ایسے لوگوں کی اطاعت ممنوع ہے۔ اور اگر ہم خود اس حکم کی اطاعت کریں گے تو ہمارا بھی وہی حشر ہونے والا ہے جو ان سرکشوں کا ہو گا۔

خطرات فراہم ہو رہے ہیں، دل بندھ رہا ہے، گھٹائیں چھا رہی ہیں، مطلع مکتدر ہے، کڑک اور کوندے کی پیشین گوئی سننے والے کان پرے ہو گئے ہیں، طوفان احساس کو روکنے کے لئے آگ اور تلوار سے بند باندھے جا رہے ہیں، جذبات کا اظہار معصیت ہے، جرم ہے، گناہ ہے، اکبر الکبائر ہے، وہ پاک ہستیاں محل نقد میں کیونکر آسکتی ہیں جن کے رنگ دروغن خون میں نہا نہا کے نکھرے ہیں، وہ جو کمیں حق ہے، جو کمیں عدل ہے، من حیث خرجت فول و جھک شطراہم ولا تکن اول کافرہم۔

آنے والی خطرناک گھڑی کی ساقیں کھل چکی ہیں، بصارتیں جھک گئی ہیں اب چہروں پر ذلت کا چھارہنا باقی ہے، ”سن لیجیو کہ وہ بھی مساوات ہو گئی“ یہ کوئی فرض و حدس یا ظن و تخمین کی باتیں نہیں بلکہ پیش خبری خود کلام الہی میں موجود ہے، سورہ قلم میں ہے:-

فستبصرون ویبصرون، بایکم عنقریب تم بھی دیکھ لو گے اور یہ کفار بھی دیکھ لیں گے
المفتون؟ ان ربک ہوا علم کہ تم دونوں فریقوں میں کوئی لٹا فریق منبوط ہے؟
بمن سئل عن سبیلہ و هو بے شک تمہارا پروردگار ہی ان لوگوں کو خوب جانتا ہے جو اس کے رستے سے بھٹکے ہوئے ہیں، اور وہی اعلم بالمہتدین

ان لوگوں کو بھی خوب جانتا ہے جو راہ راست پر ہیں۔

خلا تطلع المکذبین، و دوا تم جھٹلانے والوں کی اطاعت نہ کرنا۔ نہ ان کے

لوتدھن فیدھنوں، ولا
نطع کل حلاف مھین، ہما
مشاء بنیم، مناع للخیار
صعد اشیم، عتل بعدا
ذلاک زینم، ان کان ذا
مال و بنین، اذا تتلی علیہ
ایاتنا قال اساطیر الاولین
سنسمہ علی الخرطوم،
آیتیں اُسکو پڑھ کر سنائی جاتی ہیں تو کہتا ہے کہ ”یہ تو اگلے لوگوں کے ڈھکوسلے ہیں“ اچھا دیکھو
تو! ہم غنقریب اُس کے ناکرے پرداخ لگا بیٹھے۔

انا بلونا ہم کما بلونا اصحاب
الجنة، اذا قسموا۔ لیصبر صبرا
مصبیین، ولا یستثنون،
فظاف علیہا طائف من
رباک وہم ناعمون،
فا صبحت کالصریم،
وہ بالکل ہی خالی رہ گیا، جیسے کوئی سارے سیوے توڑے گیا ہو،

فتناد و امصبیین، ازاعدا
علی حرثکم ان کنتم صامعین
فانطلقوا وہم یبتخافتون
ان لا یدخلنہا الیوم علیکم
سویرے جب وہ لوگ اٹھے تو ایک دوسرے کو آواز
دی کہ ”تم کو یہ سیوے توڑنے ہیں تو اٹھو! ترشکے
باغ میں جا پیچو“ لوگ اٹھے اور چل کھڑے ہوئے
اپس میں چپکے چپکے کہتے جاتے تھے کہ ”دیکھنا! آج

مسکین، کوئی غریب آدمی باغ کے اندر بٹھارے پاس آنے پائے۔“

وغدا و اعلیٰ حرد قادرین، عرض یہ سمجھ کر کہ بس اب جاتے ہی سارے میوے توڑ

فلما راوہا، قالوا: انا لضا لون، لینگے ساز و سامان سے چلے اور سویرے پہنچ گئے،

قال او سطہم الم اقل لکم لولا لتبتحنون؟ قالوا، باغ کو جب دیکھا کہ اجڑا پڑا ہے تو کہنے لگے کہ ”معلوم

سبحان ربنا انکنا ظالمین، ہوتا ہے ہم راستہ بھول گئے، نہیں راستہ تو یہی ہے

کہ خدا کی تسبیح و تقدیس کیوں نہیں کرتے؟“ ناچار سب کو اس حقیقت کا اعتراف کرنا پڑا

کہ ”ہمارا پروردگار پاک ہے۔ ہمیں ظالم تھے“

فا قبل بعضہم علی بعض یتلا و موم، قالوا یا ویلنا، یہ سب ہو چکا تو ان میں ہر ایک شخص دوسرے کے منہ

انا کنا ظا غین، عسی ربنا ان یبدلنا خیرا منها، انا الیٰ ربنا راغبون، پر ملامت کرنے لگا کہ ”افسوس! ہمیں حد سے بڑھ گئے

تھے، شاید ہمارا پروردگار اس کے بدلے کوئی اس سے اچھا باغ ہم کو عطا یت کرے، اب ہم اپنے پروردگار

ہی کی طرف رجوع ہوتے ہیں،“

کذلک العذاب، ولعذاب الاخقی اکبن، ظالموں پر ایسا ہی عذاب اترتا ہے، اور انجام کار جو عذاب

نازل ہونے والا ہے اگر اس کی حقیقت جان لیں تو معلوم ہو گا کہ وہ اس سے بھی بڑا اور بہت بڑا عذاب ہے۔

ان لملتقین عند ربہم جنتا النعیم، جن لوگوں میں تقویٰ (اسلامی کیر کٹر) ہے ان لوگوں کے

لے بیشک ان کے پروردگار کے پاس نعمت اور بہرہ و ابغ ہیں

افتحعل المسلمین، کیا ہم مسلمانوں کو گناہگاروں کے برابر کر دیں گے؟

کا لہجر میں؟ مالکم کیف تم لوگوں کو کیا ہو گیا ہے؟ کیسے حکم لگایا کرتے ہو؟

کیا تمہارے پاس کوئی کتاب ہے جس میں پڑھتے ہو کہ
جو تم پسند کرو گے وہی تمہیں ملیگے؟ یا تم نے ہم سے قسمیں
لے رکھی ہیں جو روز قیامت تک چلی جائیں گی کہ تم جس چیز
کی فرمائش کرو گے وہی تمہارے لئے موجود کر دی جائیگی؟
ان لوگوں سے پوچھو کہ ان میں کون اس کا ذمہ دار ہے؟
کیا ان لوگوں کے اور بھی شتر کھائے خدا ہیں؟ اگر ہیں
اور یہ اپنے دعوے میں سچے ہیں تو لائیں حاضر
کریں؟

وہ دن آنے والا ہے جبکہ ساق کھیلگی اور ان لوگوں کو
سرفگندگی کی دعوت دی جائے گی، مگر اُس وقت انہیں
اتنی قدرت و استطاعت کہاں؟ اُن کی آنکھیں جھکی ہوئی
صورتوں پر ذلت چھائی ہوئی ہوگی، یہ وہی لوگ ہیں کہ پہلے
جب انھیں سر جھکانے کو کہا جاتا تھا تو اُس وقت یہ جھپٹے
خاکے صیغ و سالم تھے۔

ہم کو اور ان لوگوں کو جو اس کلام کو جھٹلاتے ہیں، اپنے
اپنے حال پر رہنے دو، ہم اس طرح پر کہ انھیں خبر بھی نہ ہو
آہستہ آہستہ ان کو گھسیٹتے اور ڈھیل دیتے چلے جا رہے
ہیں، بیشک ہماری تدبیر نہایت پختہ و محکم ہے۔

یہ بات کیا ہے؟ یہ اس قدر سرگراں کیوں ہیں؟ کیا تم
ان سے کسی بات کی اجرت مانگتے ہو کہ اُس کے تادان
سے مددے جا رہے ہیں؟ یا ان کے پاس غیب کی

تھکھون؟ ام لکم کتاب
فیہ تدرسون ان لکم فیہ
لما تخیرون؟ ام لکم ایمان
علینا بالغة الی یوم القیامۃ
ان لکم لما یتکسون؟ سلیم
ایہم بذلک زعیم؟ ام لہم
شرکاء؟ فلیاتوا بشرکائہم
ان کانوا صادقین؟

یوم یکشف عن ساق و
یدعون الی السجود فلا
یستطیعون، خاشعۃ
البصار ہم ترہقہم ذلۃ
وقد کانوا یدعون الی
السجود وہم سالمون،
فذارنی ومن یکذب بهذا
الحداثۃ، سنستدرجہم
من حیث لا یعلمون، و
اصلی لہم ان کیدی متین
ام لتا لہم اجرا فہم من
مغرر متقلون؟ ام عندہم
الغیب فہم یکتبون؟

قاصد بالحکم ربك ولا تكن
خبریں آتی ہیں اور یہ اُن کو لکھ لیا کرتے ہیں؟ بہر حال تم
کصاحب الحوت اذ نادى
اپنے پروردگار کے حکم کے انتظار میں ثابت قدم بنے بیٹھے
وهو مظلوم، لولا ان تبارک
رہو اور اُس مچھلی والے کی طرح نہ ہو جاؤ جس نے مغموں
فخمة من ربه لئلا
ہو کہ خدا کو آواز دینا تھی، پروردگار عالم کا فضل و کرم
بالعراء وهو مذموم،
اگر اُس کی دستگیری نہ کئے ہوتا تو بڑے بڑے
فاجتباہ ربه فجعله من
حالوں فضائے زمین پر پھینکا ہوا پڑا رہتا، لیکن
الصالحین، (۶۸-۶۷-۶۶)
پروردگار کو بندہ نوازی منظور تھی، اُس نے نوازش
کی اور پھر اپنے صلح بندوں میں (جو نیک و بہتر زندگی بسر کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں)
اُس کو شامل کر لیا۔

(۱) کشف ساق (پہنڈی کھولنے) کی تشریح کیفیت کیا ہے؟ روایت میں ہے
کشف ساق (۱) قیامت کے دن مخلوق اس کے روبرو خدا امثال ہوگا، مسلمان
سائے سے گزریں گے، سوال ہوگا۔ تم کس کی عبادت کرتے ہو؟ کہیں گے خدا کی،
خطاب ہوگا۔ تم خدا کو پہچانتے ہو؟ کہیں گے۔ پہچانو ایسا تو کیوں نہ پہچانیں گے، یہ شکر
خدا اپنی ساق کھول دیا، جتنے مسلمان ہونگے دیکھتے ہی سجدے میں سر جھکا
دینگے، منافقین کا گروہ سر جھکانا چاہیگا تو پیٹھ سخت ہو جائے گی، یہ فرق امتیازی
مسلمانوں کو منافقوں سے متمايز کر دے گا۔

(۲) قیامت کے دن کفار و مشرکین کے روبرو اُن کے بُت لائے جائیں گے کہ کچھ
تم انھیں کو پوجتے تھے، اب انھیں کے ساتھ جاؤ و زخ میں جلو، پھر مسلمانوں کی
نوبت آئے گی۔ خدا اپنی ساق اُن کے لئے کھول دیا، سب کے سر جھک جائیں گے،

بہ محمد بن بشار قال ثنا سفیان عن سلمة بن كهيل قال ثنا ابوالزهراء
عن عبد الله قال يتمثل الله للمخلق يوم القيامة الخ

منافقین سجدہ نہ کر سکیں گے اس لئے جہنم میں گھر بسائیں گے۔
 (۳) اہل قیامت خدا کے روبرو چالیس برس تک ٹٹکی باندھے کھڑے
 رہیں گے، برہنہ سر، برہنہ پا، برہنہ جسم، غرق عرق، چالیس برس تک اسی عالم
 میں رہیں گے مگر کوئی بات تک نہ کرے گا۔ آخر میں خدا کی ساق کھل جائے گی۔ اور
 پیشانیاں وقف سجدہ ہو جائیں گی۔

(۴) قیامت میں منادی ہوگی کہ ہر گروہ اپنے اپنے سرگروہ کے ساتھ ہولے
 بت پرست بتوں کے ساتھ، باطل پرست اپنے اپنے بے حقیقت پیشواؤں اور
 دیوتاؤں کے ساتھ ہو لیں گے، اور سب آگ میں جھونکے جائیں گے، خاصانِ بارگاہ
 جب باقی رہیں گے تو خدا اپنی صورت بدلے گا، ساق کھل جائیگی، اور منافقین کے
 علاوہ تمام اہل اسلام سر بسجود ہو جائیں گے۔
 انھیں روایتوں میں اُس عجیب و غریب پل (صراط) کا تذکرہ بھی ہے جو تلو

۱۔ یحییٰ عن طلحة الیربوعی قال ثنا شریک عن الاعمش عن المنہال
 بن عمرو عن عبد اللہ بن مسعود قال الخ۔

۲۔ ابو کریب قال ثنا الاعمش عن المنہال بن قیس بن سکن قال حدث
 عبد اللہ وهو عند عمر یوم یقوم الناس لرب العالمین قال الخ
 ۳۔ موسیٰ بن عبد الرحمن المسروق قال ثنا جعفر بن عون قال ثنا ہشام
 بن سعد قال ثنا زید بن اسلم عن عطاء بن سبار عن ابی سعید الخدری
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القیامة الخ۔

وہذا الروایات بعضها واهیة وبعضها من ضعاف الاخبار لا یثبت
 منها حقیقة ولا یضمن ولا یغنی عن جوع، وقد اکتفینا علی سرد مصادیقہا
 حاذقاً للفضول واللغو وهو یدای السبیل۔

سے زیادہ تیز اور بال سے زیادہ پتلا ہوگا، جہنم کے زبانے شر را فشا ری کر رہے ہونگے، آگ کا دریا لہریں مار رہا ہوگا، یہ پل اُسی کے وسط میں ہوگا جسکو عبور کرنے کرنے پر بلغ بہشت کی فضا ملیگی، تاریکی قیامت کی محیط ہوگی، اس عالم میں پل پر سے گزرنے والے گے، جو ایما ندار ہوں گے وہ تو انوار الہیہ کی روشنی میں اس سافت کو طے کریں گے، مگر اہل کفر کے لئے روشنی کہاں؟ من لہر یجعل اللہ لہ نوراً فمنا لہ من نور، بے چارے پل پر سے کٹ کٹ کے گریں گے اور دوزخ میں پڑیں گے۔

اسلام کے علمی زمانے میں ان روایتوں کے اخذ و رد میں کافی بحث ہو چکی ہے لیکن جب روایتیں ہی سے سے مقطوع الاسانید ہوں، مستحکم الوضع ہوں، یہی البطلان ہوں، صدوق وثقہ رواۃ نہ رکھتی ہوں، تو ان کو روایت سمجھنا اور ان سے استدلال کرنا ہی غلط ہے، خوش فہموں کو اسلام پر اعتراض کرنے کے لئے اگر انھیں روایتوں کا سہارا ہے، تو اہل نظر کو جواب دینا کیا ضرور ہے؟ گو تو خوش باش کہ ما گوش بہ احمق نہ کسیم

(۲)

کشف ساق کے الفاظ ادبیات عرب میں کس معنی کے لئے استعمال ہوتے ہیں؟ اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے پہلے دو خاص مقدمے ذہن نشین کر لینے چاہئیں۔

(۱) ہرزمانے، ہر ملک، ہر قوم اور ہر زبان کے خاص خاص محاورے ہوتے ہیں، روحانیت کے ساتھ کمال اتصال کو تو رات کے محاورے میں خدا سے لڑنے اور کشتی کرنے سے تعبیر کرتے ہیں، قرآن ترجمہ و اشفاق کو آسمان کا رونا کہتا ہے، اُردو میں انکار کے لئے کانوں پر ہاتھ رکھنا مستعمل ہے، حریفوں کو پاناں کرنے کے لئے ایران کے قدیم محاورے میں ”دشمن گزانی“ کا استعمال

تھا، اعتلا و اقدام کے لئے ”باز و برا فراختن“ کہتے تھے، و نحو ذالک، ان سب میں محاورے کے اطلاق کو دیکھتے تھے، الفاظ کے اصلی معنی سے بحث نہ تھی۔ (۲) اسلوب تعبیر کی دو حیثیتیں ہیں (الف) حقیقت (ب) مجاز۔ محل حقیقت و مجاز میں مختلف مناسبتیں ہو ا کرتی ہیں، جن سے ایک ہی لفظ جو پہلے کسی اور معنی کے لئے مستعمل تھا اب ایک جدا گانہ معنی میں استعمال ہو سکتا ہے، قرآن کریم ایک خاص مقام پر کہہ رہا ہے :-

ما یكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم، ولا ادنى من ذلك ولا اكثر الا هو معهم (۵۵-ع ۲) جہاں کہیں تین شخص گہم راز و نیاز ہوں وہاں اُن کا چوتھا خدا ہے، پانچ ہوں تو اُن کا چھٹا شریک خدا ہے اس سے کم یا زیادہ جس تعداد میں بھی ہوں خدا اُن کے ساتھ ہے۔

یہ حقیقت اس مجاز سے وابستہ تھی کہ تین ہم صحبتوں کا چوتھا شریک اور پانچ شرکائے مجلس کا چھٹا جلسی اُن کے مکالمہ سے آگاہ ہوتا ہے، اُن کی راز واریاں اُن پر منکشف ہو سکتی ہیں، اور وہ اُن کے خفایاے امور کو سن اور سمجھ سکتا ہے، آیت کا بھی یہی مدعا تھا، اور اس کے لئے اس سے بہتر اسلوب ممکن نہ تھا۔

ایک دوسری آیت میں ہے :-

واعلموا ان الله يحول بين المرء وقلبه (۹-ع ۳) خوب جان رکھو کہ انسان اور اُس کے دل کے مابین خدا حائل ہو جایا کرتا ہے۔

دل اور جسم کے مابین حائل ہونے والے سے بڑھ کر اور کون ہے جسے مخفی نیتوں کا حال معلوم ہو سکے؟ یہاں بھی جناب الہی کی یہی غرض تھی۔ لہذا حقیقت اس مجاز کے لباس میں نمودار ہوئی۔

ایک اور موقع پر ہے :-

واللہ لا یستغیث من الحق (۳۳-۴۷) خدا کو اظہار حق میں کوئی شرم نہیں
 شرم (حیا) کی حقیقت یہ ہے کہ طبیعت میں ایک ایسا انکسار و انقباض پیدا
 ہو کہ از کتاب قیام سے نفس کو روک دے، ظاہر ہے کہ شان الوہیت اس حقیقت
 سے نہایت ارفع ہے، لیکن تجوز کے لئے یہاں ایک مجازی مناسبت موجود تھی
 یعنی شرمیلی طبیعتیں جس چیز سے حیا کرتی ہیں اُس کو ترک کر دیا کرتی ہیں، اس
 طریق تعبیر کو لیکر قرآن نے بتایا کہ شرم کرنے والے تو شرم کی بات کو ترک
 کر دیتے ہیں، مگر خدا کی بارگاہ اس سے بہت پرے ہے، وہاں حقیقت حیا
 کی سمائی نہیں کہ حیا کرنے والوں کی طرح وہ بھی اظہار حق کو چھوڑ بیٹھتے۔
 ایک مشہور آیت ہے :-

الرحمن علی العرش استوی (۲۰-۱۴) خدا تخت پر کھڑا ہوا۔
 کھڑے ہونے (استواء) کی حقیقت میں استیلا کا مجاز مضمر تھا، اب
 بھی محاورے میں کہتے ہیں :- بلغاریا کا تخت متزلزل ہو گیا، یعنی اُس کے
 استیلاء میں ضعف آگیا، پہلی صدی کا ایک عرب شاعر کہتا ہے :-
 قل استوی لبشر علی العرش من غیر سیف و دم کھڑا
 عہد اموی کا رکن سلطنت (امیر لبشر) بغیر اس کے کہ تلوار چلائے یا خون
 عراق کے تخت پر کھڑا ہو گیا۔ بہائے۔

قرآن کو بھی یہ حقیقت اسی مجاز کے اسلوب میں نمایاں کرنی تھی۔
 سورہ رحمان کی ہیبت ناک وعید ہے :-

سنفرغ لکم ایھا الثقلان اے دونوں جاعثو! ہم عنقریب تمہارے لئے
 خالی ہو کر فراغت کیا چاہتے ہیں۔

فارغ ہونے اور خالی ہو بیٹھنے کی حقیقت اس مجاز نے منفتح کر دی کہ جن لوگوں

کے مشاغل کثیر ہوتے ہیں وہ کوئی خاص مہتمم بالشان کام کرنا چاہیں تو اس مشغولیت کے عالم میں خاطر خواہ نہ کر سکیں گے، اسکے لئے انہیں ایک مخصوص وقت نکالنا ہوگا، مفہوم کو دل نشیں بنانے کے لئے قرآن کریم نے بھی اس تجویز کو لے لیا کہ لوگو! خبردار رہو، تمہارا حساب کرنے کے لئے ہم غم قریب ایک خالی وقت نکالنے کو ہیں کہ اچھی طرح محاسبہ ہو اور کافی امتحان و اختیار ہو جائے۔

(۳) کشف ساق سے مراد کیا ہے؟ علامہ ابن جریر اس کا جواب دیتے ہیں۔

قال جماعة من الصحابة و
التابعين من اهل التناويل
يبداء من امر يشدايدا... وكان
ابن عباس يقول كان اهل الجاهلية يقولون
كشفت الحرب عن ساقه... وعن عكرمة
في قوله يكشف عن ساق، قال
هو يوم كرب، وذكر عن ابن عباس
انه كان يقرأ ذلك: يوم تكشف
عن ساق، بمعنى يوم تكشف
القيامة عن شدائد،
والعرب تقول كشفت هذا
الامر عن ساق اذا صال الى شدائده

مفسرین صحابہ و تابعین کی ایک جماعت کا
قول ہے کہ آیت ”وہ دن جب ساق کھلیگی“
کے معنی یہ ہیں کہ امر شدید ظاہر ہوگا.....
عبداللہ بن عباس اس کی مثال میں کہا کرتے
تھے ”عہد جاہلیت کا محاورہ تھا کہ جنگ کے
اپنی ساق سے ازار کو اٹھالیا“، یعنی پوری
طرح لڑائی چھڑ گئی..... عکرمہ سے بھی
اس آیت کی تفسیر میں یہی روایت ہے کہ
وہ دن کرب و سختی کا دن ہوگا، ابن عباس
اس آیت کو یوں بھی پڑھتے تھے کہ ”وہ دن جب
ہم ساق کھول دیں گے“، یعنی بڑی سختی پر پا کر نیچے
جب کوئی بات نہایت سخت ہو جاتی ہے تو

اہل عرب کہتے ہیں ”اس بات کی ساق کھل گئی۔“

عز بن عبد السلام لکھتے ہیں :-

هو مجاز عن مبالغته في حساب
اعلاؤه واها نتمهم وخزيهم و
وعقوبتهم، فان الحرب يقولون
لكل من جد في امر وبالغ فيه
كشفت عن ساقه، واصله ان
جد في عمل من الاعمال، حرب
او غيرها، فانه يشتم ازاره عن
ساقه كيلا يعوقه عن جداه وسعيه
حركته فيما جد فيه ۱
اُس میں حج واقع نہو۔

آیت کے معنی مجازی ہیں، مراد یہ ہے کہ
دشمنانِ خدا کے محاسبہ و تذلیل و رسوائی و
تعذیب میں مبالغہ ہوگا، جب کوئی شخص کسی کام
میں نہایت مبالغے کے ساتھ کوشش کرتا ہے
تو اہل عرب کہتے ہیں ”اُس نے اپنی ساق کھول دی“
اس کی اصلیت یوں ہے کہ جب کوئی شخص کسی
بڑے کام میں سرگرم ہوتا ہے، خواہ جنگ ہو
یا کوئی اور کام ہو، تو ازار کو اوپر چڑھا لیتا ہے کہ
تیزی و سرگرمی کے ساتھ جو کام کرنا چاہتا ہے

اس تشریح نے یہ حقیقت بھی واضح کر دی کہ حدیث میں دامن جھاڑتے ہوئے چلنے کی
نسبت جو وعید وار ہے کہ : من جراز ارب بالخیلاء لم ينظر الله اليه يوم القيامة
(جو شخص غرور و تکبر سے تہ بند کے دامن جھاڑتے ہوئے چلیگا قیامت میں خدا اُس کی
جانب متفت نہوگا) کا مفہوم اس مبالغت ہی پر حاوی نہیں ہے کہ تہ بند یا عبا میں یا
پاجامے اس قدر نیچے نہ پہننے چاہئیں کہ موریوں قدم تک کو چھپا لیں اور زمین پر لوثی
چلیں، بلکہ اس کے ساتھ یہ مدعا بھی مضمر ہے کہ مسلمان کو مغرور نہ ہونا چاہئے اور نہ
فرط غرور سے اُسکے لئے غافل رہنا زیبا ہے، خدا کتنی ہی دولت دے، کیسی ہی ثروت

لله الاشارة الى الايجاز في بعض انواع المجاز طبع قسطنطنیہ

ملے، کتنی کچھ منزلت بلند ہو مگر اُس کو ہر حال میں ہوشیار رہنا لازم ہے کہ جب کبھی اور جہاں کہیں مشکلیں پیش آنے والی ہوں وہ اُن کے حل کرنے کے لئے پہلے سے آمادہ و مستعد رہے۔ عہد جاہلیت کے مشہور سخن سنج (درید بن الصمم) کے کلام میں یہی مفہوم مخفی ہے۔

کہمیش الازار خاليج نصف ساقه

ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اہل عرب جن کو ارتداد گوارا تھا، ترک ملک مال گوارا تھا، ورہ عمر یہ کامقابلہ گوارا تھا، مگر تہ بند کا ٹخنے کے اوپر رکھنا گوارا نہ تھا وہ نصف ساق کے تہ بند پہنتے رہے ہونگے؟

(۴)

مزید تشریح کے لئے مسئلے کو یوں سمجھنا چاہئے۔

(الف) بے شبہ خدا کے ساق نہیں ہے، لیکن جنگ کے بھی تو ساق نہیں

ہے، باایں ہمہ اہل عرب کہتے ہیں:-

كشفت لهم عن ساقها وبادا من الشر الصراح

جنگ نے اُن لوگوں کے ردبر واپنی ساق کھول دی اور صاف و صریح خطرہ نمایاں ہو گیا)

(ب) خطرے کے دانت بھی نہیں ہوتے، مگر ادبیات عرب کا مشہور و معروف شعر ہے

قوم اذا الشر ابدى ناجذابه لهم طاروا اليه ذرافات ووحلانا

یہ وہ لوگ ہیں کہ جہاں خطرے نے اُنھیں اپنے دانت دکھائے کہ اُس کی جانب دو دو ایک

پکر کے اڑ چلے)

(ج) موت کے ناخن بھی تو نہیں ہوتے، مگر ابو ذریب ہذلی کہتا ہے:-

واذا المنيۃ انشبت اظفارها الغيت كل قيمۃ لا تنفع

موت نے جہاں اپنے ناخن مارے کہ پھر تم کسی ٹوٹنے کو سودمند نہ پاؤ گے)

(د) نرمی و نرم دلی (ذلت) کے بھی تو پر نہیں ہوتے جسے نیچے لاسکیں یا اوپر اٹھا سکیں، مگر اس آیت میں ہے :-

واخفض لهما جناح الذل باپ ماں کے لئے مہربانی کے ساتھ نرمی و ملاہمت من الرحمة (۱۰-۲۶) کے پر نیچے کر دینی بچا دو۔

(۴) قرآن کے ہاتھ بھی تو نہیں ہیں، مگر قرآن خود کہہ رہا ہے :-

مصدقاً لما بین یدایہ قرآن کے دونوں ہاتھوں کے بیچ میں جو چیز ہے۔ یعنی تورات و انجیل جو اُس کے ردبرو ہے، وہ اُس کی تصدیق کر رہا ہے۔

(و) کفر بھی تو ہاتھ نہیں رکھتا، مگر اُس کے تذکرے میں ہے :-

ذلک بما قدمت یداک یہ کیفیت تیرے دونوں ہاتھوں کی لائی ہوئی ہے۔

(ز) عذاب بھی تو کوئی مجسم ہیکل نہیں ہے کہ اُسکے ہاتھ پاؤں ہوں، مگر

قرآن کا بیان ہے :-

انی نذیر لکم بین یدای عذاب شدید۔ سخت عذاب کے دونوں ہاتھوں کے بیچ میں پڑنے سے میں تم کو ڈراتا ہوں۔

(ح) ملکیت رکھنے والوں میں ایسے لوگ بھی ہو سکتے ہیں جن کے داہنے ہاتھ کٹے ہوں یا سرے سے بنے ہی نہوں، خدا یہ سب کچھ جانتا ہے اور پھر بھی کہتا ہے اوما ملکیت ابدا نکم یا وہ جن کے مالک تھارے داہنے ہاتھ ہو گئے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ اردو زبان کے ایک شاعر کے لئے جب یہ ادبی معذرت قابل پذیرائی ہے کہ :-

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفت و گو بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کے بغیر
مقصد ہے ناز و غمزہ و گفتگو میں کام چلتا نہیں ہے دشمن و خیر کے بغیر
تو اہل نظر کی اس تحقیق پر کیوں نہ لجا ط کیا جائے کہ :-

الغرض من هذا انه قد يعبر
بالجوارح عن معان لا يصح ان
يكون خارجة له
غرض یہ ہے کہ تعبیر کلام میں اعضائے جوارح کا
تذکرہ کرتے ہیں اور اُس سے وہ معانی مراد لیتے ہیں
جن کا اصل مفہوم سے الگ ہونا درست نہیں۔



قارئین کرام نے ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ سورہ نون والقلم کی مشہور آیت یوم
یکشف عن ساق ویدعون الی السجود فلا یستطیعون (وہ دن آنے والا ہے
جبکہ ساق کھلیگی اور لوگوں کو سہرا فگندگی کی دعوت دی جائے گی، مگر اُس وقت
اُن میں اتنی قدرت و استطاعت کہاں؟) کی تفسیر میں راویان اخبار و آثار نے
کیا کچھ اختلافات کئے ہیں۔ چار مختلف فصول میں ان مباحث کا استقصا
ہو چکا ہے کہ:-

(۱) کشف ساق کے یہ معنی کہ قیامت میں فی الواقع خدا کی ساقیں کھلی جائیں گی
صحیح نہیں، جن روایتوں سے اس مفہوم کو تقویت دی جاتی ہے علم اصول اُنکو
خود قابل استناد نہیں سمجھتا۔

(۲) ادبیات عرب میں عام قاعدہ ہے کہ الفاظ کچھ اور ہوتے ہیں مگر محاورے
میں اُن کے کچھ اور ہی معنی لئے جاتے ہیں، طریق تعبیر کی بیشتر حقیقتیں مجاز سے
والبتہ ہیں جن کو لفظوں کے ساتھ کچھ ایسا زیادہ تعلق نہیں ہوتا۔

(۳) ادبیات عرب میں کشف ساق کے معنی نہایت سخت خطرہ (امر
شدید) نمودار ہونے کے ہیں۔

(۴) کشف ساق سے اگر خدا ہی کی ساق کا نمودار ہونا مراد ہو جب بھی
اس کے معنی تجسم ہونگے، کیونکہ قرآن کریم، نیز کلام جاہلیت جس میں قرآن اتر آیا،

اور جو اُس کے انداز بیان کی نظیر ہے، اس مدح کی تائید سے خاموش ہیں،
 یا یوں کہئے کہ اسلوب عربیت اس شتم کے الفاظ کو اپنے اصلی معانی پر محمول نہیں
 کرتا۔ یہ چاروں موضوع استیجاب ذکر و استیفاءئے نظر کی حد میں آچکے ہیں
 لیکن مسئلے کی اہمیت کا ہنوز یہی اکتفا ہے کہ کچھ اور چاہئے وسعت میرے
 بیان کے لئے۔ تکمیل بیان کے لئے ابقیہ مباحث قابل ملاحظہ ہیں:-

(۵)

قرآن کریم میں لفظ ساق تین مقام پر وارد ہے:-

(الف) سورہ نون و النظم میں جسیر بحث ہو چکی اور ہنوز ہوگی۔

وجہ يومئذ ناضرة، الى ربها	اُس دن بتوں کے منہ تر و تازہ ہونگے، جو اپنے
تاظرة، ووجہ يومئذ باسرة	پروردگار کو دیکھ رہے ہوں گے، اور بہترے منہ
تظن ان يفعل بها فاقدة، كلا	اُس روز بُرے بن رہے ہوں گے، اُن کو گمان
اذا بلغت التراقي، وقيل من راق	ہوگا کہ ایسی سختی اُن کے ساتھ ہونے والی ہے کہ
وظن انه الضراق، والتفت السقا	اُن کی کمر توڑ دے گی، خوب سمجھ لو کہ جب ہنسی تک
بالساق الى ربك يومئذ امسا	جان آپونگی، اور لوگ چلا اٹھیں گے کہ کوئی جہاز بنو

ہے؟ یقین ہو جائیگا کہ یہ مفارقت کا وقت ہے

(۷۵ - ۱۱ و ۱۲)

اُس وقت پنڈلی سے پنڈلی لپٹ جائیگی، تو یاد رکھ کہ اُسی دن تجھے اپنے پروردگار کی طرف چلنا ہوگا
 اس آیت میں التفت الساق بالساق (پنڈلی سے پنڈلی مل جائیگی) کی تفسیر
 کئی طریقوں پر کی گئی ہے، میں حدیثیں اس مفہوم کی مروی ہیں کہ التفات ساق سے
 شدت امر مراد ہے۔ ان میں دو خاص حدیثیں یہ ہیں:-

قولہ:- والتفت الساق بالساق آیت کے یہ الفاظ کہ ”پنڈلی سے پنڈلی مل جائیگی“
 يقول:- آخر يوم من الدنيا اول اس میں خدا نے ارشاد فرمایا ہے کہ:- وہ دن دنیا

یوم من الایحی، فالتقی الشدۃ
 بالشدۃ الا من رحم الله ما
 رحم کرے وہ البتہ اس سے مغفول ہوگا۔
 یقول التفت الدنیا بالایحی و
 ذلک شان الدنیا والاخرة، التمتع
 انه یقول: الی ربک یومئذ المساق
 ہوگا کہ تمہیں اپنے پروردگار کے حضور میں چلنا ہوگا؟
 اُس دنیا و آخرت میں تصادم ہوگا، اور دنیا
 و آخرت کا یہی حال بھی ہے، اس مطلب کی تائید
 کیا تم نے آیت کا یہ جزو نہیں سنا کہ ربوبی روز
 ہوگا کہ تمہیں اپنے پروردگار کے حضور میں چلنا ہوگا؟

التفات ساق کی دوسری تاویلیں بھی کی گئی ہیں، مگر بن جریر کی نقادانہ نظر
 یہ سب مجروح ہیں، لکھتے ہیں:-

اولی الا قول فی ذلک بالصحة
 عندی قول من قال: معنی ذلک
 والتفت ساق الدنیا بساق الاخرة
 وذلک شدۃ کرب الموت بشدۃ
 هول المطلاع، والذی یدل علی ان
 ذلک تاویلہ، قوله: الی ربک یومئذ
 المساق، والحرب تقول لکل امر
 اقمتم: قل شمر عن ساقہ وکشف
 عن ساقہ... یعنی بقولہ التفت
 المساق بالساق:- التصقت احدی
 میرے نزدیک اس باب میں بہتر و صحیح
 قول اُن مفسرین کا ہے جو آیت کے معنی
 یہ بتلاتے ہیں کہ دنیا کی ساق آخرت کی ساق
 سے مل جائیگی، مطلب یہ ہے کہ موت کی شدت
 و کرب ہول مطلع کی شدت سے دو چار ہوگی،
 اس مفہوم کی دلیل خود اسی آیت کا پچھلا جزو
 ہے کہ ”اُس دن تجھے اپنے پروردگار کی طرف
 چلنا ہوگا“، خطرہ جب بڑھ جاتا ہے، اور بات
 سخت ہو جاتی ہے، تو اہل عرب کہتے ہیں
 ”فلان امر کی ساق سے دامن اٹھ گیا“ یا

لے علی قال ثنا ابوصالح قال ثنی معاویۃ عن علی عن ابن عباس قوله الخ۔

تہ محمد بن سعد قال ثنی ابی قال ثنی ابی عن ابیہ عن ابن عباس الخ۔

الشلتاتین بالآخریٰ کہا یقال
للمرأة اذا التصقت احدی
فخذیه بالآخریٰ لفاء له
اُس کی ساق کھل گئی۔۔۔۔۔ آیت میں ایک
ساق کے دوسری ساق سے مل جانے کے معنی
یہ ہونگے کہ ایک سختی دوسری طرح کی شدت سے
پیوست ہو گئی، جس طرح کسی عورت کی ایک ران دوسری ران سے پیوستہ ہو گئی ہو تو اسے لفاء
(باہم پیوستہ ہو جانے والی) کہتے ہیں۔

(ج) سورہ نمل میں جہاں ملکہ سبا کو خطاب کیا گیا ہے :-

قیل لہا ادخلی الصبح فلما راتہ
حسبتہ لجة وكشفت عن ساقہا
قال انہ صبح مہر دمن قواریس
(۲۷-۲۶)
ملکہ سبا سے کہا گیا کہ محل کے اندر آؤ، اُس نے
محل کو دیکھا تو پانی سمجھی، اس خیال سے اپنی
دونوں پنڈلیاں اُس نے کھول دیں، سلیمان نے
یہ دیکھ کر کہا کہ یہ تو شیش محل ہے۔

اس آیت میں کشف ساق کے معنی عام مفسرین نے پنڈلی کھولنے کے لئے
ہیں، مگر امام رازی نے تبعاً دو تین باتیں اور بھی بیان کی ہیں، فرماتے ہیں :-

(۱) انما فعل ذلك ليزيدها
استعظاماً لا مراءاة
(۲) كان المقصود من الصبح
تحويل المجلس وتعظيمه
(۳) حسبت ان سليمان عليه
السلام يغرقها في اللجة
(۱) حضرت سلیمان نے شیش محل اسلئے بنوایا تھا
کہ ملکہ سبا کی نظر میں اُن کی عظمت بڑھ جائے۔
(۲) تعمیر محل سے مجلس کو خوفناک و با عظمت
دکھانا منصود تھا۔
(۳) ملکہ سبا سمجھی کہ حضرت سلیمان اُس کو پانی
میں غرق کیا چاہتے ہیں۔

یہ تاویلیں اگر صحیح ہیں تو ان کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ حضرت سلیمان (علی نبینا

و علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے ملکہ سبا کو مرعوب کرنے اور اُس کے دل پر اپنی ہیبت و عظمت کا سکہ بٹھانے کے لئے شیش محل تعمیر کرایا ہوگا، ملکہ سبا اُسے دیکھ کر پانی سمجھی اور خیال کیا کہ سلیمان نے بد عہدی کی، یہاں بلا کر تو مجھے غرق کیا چاہتے ہیں، اس خیال کے آتے ہی ساق کھول دی، یعنی غیظ میں آگئی، گھبرا اٹھی، ناراضی و ناخوشی بڑھ گئی، سخت ہو گئی، خطرہ پیدا ہو گیا، حضرت سلیمان نے یہ کیفیت دیکھی تو فرمایا:- یہ پانی کا تموج نہیں ہے، شیش محل کا سراب ہے، ملکہ یہ سن کر پھپھٹائی، اپنی بدگمانی سے پشیمان ہوئی اور کہا:-

رب انی ظلمت نفسي واسلمت مع سليمان الله رب العالمين
میرے پروردگار! میں نے (یہ بدگمانی کر کے) اپنی جان پر ظلم کیا، اب میں سلیمان کے ساتھ ہو کر رب العالمین کے لئے مسلمان ہوتی ہوں۔
(۲۷-۳۷)

یہ مطلب اگر صحیح ہے تو حضرت سلیمان پر یہ اعتراض بھی وارد نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے کیوں ایسی ترکیب کی کہ ایک پرانی عورت اپنی پنڈلیاں کھول دے اور وہ اُسے دیکھیں؟ جب امیر ادبی رفع ہو تو جواب دینے کے لئے کسی تاویل کی کیا حاجت؟

(۶)

گذشتہ مباحث سے معلوم ہوتا ہے کہ:-

(الف) قرآن کریم نے پنڈلی کے معنی میں ساق کا لفظ کہیں بھی استعمال نہیں کیا ہے۔

(ب) قرآن کریم میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس سے قطعی ثبوت مل سکے کہ یوم یکشف عن ساق (وہ دن جب ساق کھلیگی) سے خدا کی ساق کا کھانا مراد ہے۔

یہی بخاری کی مشہور حدیث :-

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول : یکشف ربنا عن ساقہ فیسجد لہ کل مؤمن ومؤمنة ، ویبقی من کان یسجد فی الدنیا ریاء وسمعة فینہب لیسجد فیعود ظہرہ طبقاً واحداً سجدہ کرتے چلیں گے تو ان کی پیٹھ ایک تختہ ہو جائے گی۔

ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ ہمارا پروردگار اپنی ساق کھول دیگا ، جتنے مسلمان مرد و عورتیں ہوں گی سب کی سب سجدے میں گر پڑیں گی ، صرف وہ لوگ رہ جائیں گے جو دنیا میں دکھانے اور سنانے کے لئے سجدے کیا کرتے تھے ، وہ اٹھتے

تو قطع نظر دیگر مباحث کے جو توجیہ و تفسیر قرآن کریم کی آیات کی کیجاتی ہے ، ضرور ہے کہ وہی اس حدیث کی بھی کی جائے۔ نظام نیشاپوری کی اس لطیف توجیہ کو بھی پیش نظر رکھئے جس میں وہ لکھتے ہیں :-

معناه یوم یشتد الابر ویتفاح ، ولا تکتف ثمة ولا ساق ، کما نقول بلا قطع الشجیع :- ید مغلولة ولا ید ثمة ولا غل ، وانما هو مثل فی البخل وقال ابو سعید انصریر :- ساق الشی اصلہ الذی یہ قوامہ ، کساق الشجیع وساق

آیت کے معنی یہ ہیں کہ اُس دن صورت معاملہ نہایت سخت و شدید و دشوار ہو جائے گی ، در نہ اصل میں تو وہاں ساق کھلنے کا شائبہ ہے اور نہ ساق ہی ہے کہ کھلی یا ڈھنکی رکھی جائے۔ مثلاً ایک بخیل کے ہاتھ کٹے ہوئے ہیں تم اُسے کو گے کہ "اسکے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں" ، حال آنکہ نہ وہاں ہاتھ ہیں اور نہ بندش ہے بلکہ در اصل یہ ایک مثل ہے جس سے اظہار بخل منظور

لہ اخرجہ البخاری عن ابی سعید قال سمعت النبی وھذا الحدیث عندہم عن طریق فی الصحیحین ولہ الفاظ فی بعضہا طول ، وھو حدیث مشہور معروف ، وعلی کل ذلک فھو لا یجزم فائدہ تعالیٰ شانہ عما یقولون ، وللہ فی خلقہ شیئون ، واللہ یعلم وانتم لا تعلمون۔

الانسان، فعنی الآية ہوتا ہے..... ابو سعید خدری کہتے ہیں: ساق شے
یوم تظہر حقائق الاشیاء وہ ہے جس سے کسی چیز کا قوام وابستہ ہو، جیسے ساق
واصولہا لہ مورخنت، ساق انسان، اس بنا پر آیت کے معنی یہ ہونگے
کہ اُس دن اشیاء کی حقیقتیں اور اصلیتیں ظاہر ہوں گی۔

(۷)

یہ جو کچھ پیش آتا ہے دنیا ہی میں پیش آئیگا، قیامت سے ان واقعات کو
تعلق نہیں ہے، قیامت تو وہ دن ہے کہ کسی کو کسی بات کی تکلیف نہ دی جائیگی۔
نہ رکوع ہے، نہ سجود ہے، نہ قعود ہے، نہ قیام ہے،
لیکن یہاں ارشاد ہوتا ہے:-

یوم یکشف عن ساق ویدعون وہ دن جب خطرہ بڑھ جائیگا، لوگ سجدہ و اطاعت
الی السجود فلا یستطیعون۔ و سہرا فلندگی کیلئے بلائے جائیگے مگر نہ کر سکیں گے۔
پھر کیونکر ممکن ہے کہ قیامت کے دن، جو احتساب اعمال کا روز ہے، عبادت کا
حکم دیا جائے، ابو مسلم اصبہانی لکھتے ہیں:-

لا یریب ان یوم القیامة لیس فیہ بے شبہ قیامت کا دن عبادت کرنے کا دن نہوگا، اُس
تعبدا و تکلیف نہو زمان العجز دن کسی بات کے ماننے یا کسی کام کے کرنے پر کوئی
اہل اخرا یامدنیہ فانه فی وقت مکلف نہوگا، وہ عاجزی و ضعف کا وقت یا دنیا
الذین تری الناس یدعون الی کام سے پھیلا اور پھیلا حصہ امام ہوگا، دیکھو نزع روح
الصلاة بالجماعة وهو لاء کے وقت بھی نمازیوں کو نماز کے لئے پکارتے ہیں، عجات
لا یستطیعون الصلاة، لانه کے لئے اذان دیتے ہیں، حی علی الصلوة کی منادی سے
الوقت الذی لا ینفع نفسا ایمانہ اُن کو مسجد میں جلاتے ہیں، مگر وہ نماز نہیں داکر سکتے

وہ ایسا وقت ہوتا ہے کہ ایسے وقت میں کسی شخص کے لئے خدا پر ایمان لانا بھی نفع نہیں دے سکتا۔

(۸)

یہ پایاں آدایں دفتر حکایت پہچناں باقی، کہنا یہ تھا کہ کشف ساق کے ذیل میں قرآن کریم نے کن امور کی تعلیم دی ہے؟ اور ان کے خاص خاص نتائج کیا ہیں؟ اصل میں تو یہ ”سودا“ خواجہ شیراز کے مخاطب کے اس ”خط سبز“ سے بھی زیادہ طراوت افزائے نگاہ ہے جس کی نسبت نقطہ نظر نے ”پائے انریں دائرہ بیرون نہ ہند تا باشد“ کا فتویٰ دیا تھا، تاہم سلسلہ حقایق و راز سہی، اس حلقے کی گردیاں کیونکر ڈھیلی ہو سکتی ہیں کہ تقییدات الہیہ کی بندش میں ڈھیل دی جاسکے حقیقت کو ”لقد وجدت مجال القول ذاسعة“ کا جب خود اعتراف ہے تو ”فان وجدت لسانا قائلًا فقل“ کی معذرت کو ش تعلیق کے کیا معنی؟ زبان گویا کا کام شرح صدر سے لے سکتے ہیں، الہامی تعلیمات کے بعض بعض خصائص ہی کے تذکرے سے رفع ذکر ممکن ہے، ملاحظہ ہوں:-

کشف ساق کے مافوق و مابعد آیتوں میں جن مہمات امور کی تعلیم دی گئی ہے، ان کے خاص خاص پہلو یہ ہیں:-

(۱) مسلمانوں کے مذہبی جوش کو کفار کبھی اچھی نظر سے نہیں دیکھ سکتے، وہ ان کو غلطی کہیں گے، مفتون کہیں گے، گمراہ کہیں گے، شوریدہ سر کہیں گے، مگر کہنے دو، اس پاک ترین جذبہ غیرت سے ہٹنا نہ چاہئے، اس حالت پر قائم رہنا چاہئے، تم بھی دیکھ لو گے اور وہ بھی دیکھ لیں گے کہ خط کس کو ہے؟ وہ زمانہ عنقریب آنے والا ہے، جبکہ اپنے خط و شوریدگی کا انھیں خود اعتراف کرنا پڑے گا، مسلمان ان کے الامات کے خوف سے مرعوب کیوں ہوں؟ اس کا علم تو خدا ہی کو ہے کہ راہ راست پر کون ہے، اور گمراہی نے کسے گھیر رکھا ہے؟

(۲) کفار جو واقعات کو جھٹلاتے ہیں، حقیقت حال کو جھٹلاتے ہیں، اصلیت کو چھپاتے ہیں، ماجرائے وقوع کو غلط بتاتے ہیں، نقص امن کرتے ہیں اور پھر اُس کو حفظ امن کا لباس پہناتے ہیں، قتل کرتے ہیں اور اُسے جان بخشی دکھاتے ہیں، بات کچھ ہوتی ہے مگر اپنی بات کی توجہ میں جہور (سپلک) کو کچھ اور جتاتے ہیں، ایسے لوگوں کی اطاعت منع ہے، اُن کی فرمانبرداری جرم ہے، گناہ ہے، موجب عذاب ہے، اس قتلے کو توڑ دینا چاہئے، اس اطاعت سے تبریٰ فرض ہے، اس فرمانبرداری پر نافرمانی کو ترجیح ہے، اُن کی تو خواہش ہے کہ مسلمان مد اہنت کریں، خوشامد کریں، ریاکاری کریں، منافقت کریں، تو انھیں بھی اظہارِ نفاق کا موقع ملے، مگر ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ صورت کس قدر خطرناک ہے۔

(۳) کفار کے عہد و پیمان کا تمہیں بار بار تجربہ ہو چکا ہے، وہ آبرو باختہ ہیں عورت نفس و شرف ذات کا انھیں لحاظ تک نہیں، قسمیں کھاتے ہیں، حلف اٹھاتے ہیں، کہ یہ وعدہ استوار ہے، اس میں دوام و استمرار ہے، یہ عہد محکم ہے یہ قول و قرار قانونی حیثیت رکھتا ہے، زبان سے سب کچھ کہتے ہیں، اور ہاتھ سے کام لینے کے وقت کچھ بھی یاد نہیں رکھتے، ایسے لوگوں کے مطیع رہنا ولت کی بات ہے، اسلام اپنے فرزندوں کو ان کی اطاعت سے باز رہنے کی ہدایت کر رہا ہے، روکتا ہے، منع کرتا ہے، کہ خبردار! یہ قسمیں کھانے والے ذلیل نفس ہیں، ان کے حلف پر نہ جانا، یہ ادھر کی بات ادھر لگاتے ہیں، قوم میں تفرقہ پیدا کرتے ہیں۔ منع خیر کے لئے نہایت مبلغ کے ساتھ آمادہ رہتے ہیں، حد سے بڑھ جاتے ہیں، تعدی ان کا مشیوہ ہے، قطا دل ان کی عادت ہے، سرکشی انکی خوہ ہے، پاس عزت نہ رکھنے، ناموس کی نگاہداشت ضروری نہ سمجھنے، اور حال خاص حالتوں میں رضا مندی کے ساتھ حرام کاری تک کو قانوناً جائز قرار دینے

کی وجہ سے ان کی تو اصل تک محفوظ نہیں، یہ تو صریح بد اصل ہیں، پھل سے لوگوں کی اطاعت کیونکر پسندیدہ ہو سکتی ہے؟ اُن کو تو اپنے مال و اولاد کی فراوانی و کثرت یعنی فطر دولت و کمثر آبادی کی وجہ سے اتنا گھمنڈ ہو گیا ہے کہ آیات قرآنی کو پُرائے ڈھکوسلے کہنے لگے ہیں، مصر کی ایک برگشتہ خرد و برافروختہ مزاج مسلمان لیڈی (پرنس صالحہ) یورپ میں جا کر ایک روسی افسر سے شادی کر لیتی ہے، اور اُسے مختار عام قرار دیکر اپنی جائیداد کے لئے دعویٰ دائر کراتی ہے، مصر کی شرعی عدالت پچھلے مہینے میں اس دعوے کو خارج کر دیتی ہے کہ مسلمان عورت نے حکام اسلام کی قید سے آزاد ہو کر جب ایک نامسلمان سے شادی کر لی تو پھر مسلمان کہاں رہی، اور اب اُس کو جائیداد کے مطالبہ کا کیا حق رہ گیا ہے؟ صحافت فرنگ اس فیصلے پر سختی سے نکتہ چینی کرتی ہے اور عام جرائد و مجلات یورپ کی گزشتہ اشاعتوں میں فریاد ہوتی ہے کہ ”اس آئین و اصول کے عہد میں اسلام کے احکام پر کیوں عمل ہوتا ہے؟ یہ احکام تو صریحاً پُرائے ڈھکوسلے (اساڈلیر الاؤلین) ہیں“ جب اس بے باک جماعت کو جناب الہی میں بھی گستاخی سے باک نہیں، تو حیف ہے کہ بندگان الہی ایسے سرکشوں کے مطیع رہیں، ان کی اطاعت سے فوراً کنارہ کش ہو جانا چاہئے، یہ خوف بالکل بے محل ہے کہ مبادا نافرمانی کی صورت میں کیسی پڑے؟ کیونکہ خدا ان سرکشوں کو عنقریب عذاب نازل کرنے والا ہے سنسمہ علی الخراطوم کی وجہ آچکی ہے، اور اب اس کے پورے ہونے میں بہت کم دیر رہ گئی ہے۔

(۴۷) ارادہ تو کفار کا یہی ہے کہ باغ عالم (ممالک روئے زمین) انھیں کے لئے مخصوص ہو جائے اور اُس کے ثمرات سے اُن کے علاوہ کوئی دوسری غریب قوم مستفید نہ ہونے پائے، مگر ہنوز وہ خواب غفلت ہی میں رہینگے کہ ذرائع

شان و شوکت میں تباہی آجائے گی، عظمت و رفعت کا سارا ساز و سامان خاک میں مل جائیگا، چلے تو ہیں کہ دنیا کو فتح کریں اور اقوام دنیا کو غلام بنالیں، مگر بجز محرومی قسمت کے اور کچھ حاصل نہ ہوگا، اس وقت تو خدا کو بھولے ہوئے ہیں، لیکن انجام کار جب تباہی نازل ہوگی تو وہی خدا یا د آئیگا جس کی اور جس کے گھر کی تذلیل و تخریب میں وہ اس وقت سرگرم ہیں، وہ ایسا نازک وقت ہوگا کہ ان ظالموں کو بھی اپنے جور و ستم کا اعتراف کرنا پڑیگا، اپنی سرکشی پر پچھتاہیں گے، ایک دوسرے کو الزام دینگے کہ ظلم نہ کئے ہوتے تو ملک و دولت سے کیوں محروم ہوتے، اس محرومی کے عالم میں یہ امید ڈھارس بندھا لیگی کہ ایک ملک گیا تو کیا، شاید اس سے بہتر کوئی دوسرا ملک قبضے میں آجائے لیکن یہ وہ عذاب نہیں کہ اس سے نجات ممکن ہو، اور کچھ اسی پر موقوف نہیں، اس کے بعد جو آخری عذاب آئیگا وہ اس سے بھی خوفناک ہوگا۔

(۵) مسلمان کفار کے مقابلے میں ضرور کامیاب ہونگے، مگر کامیابی کے لئے شرط یہ ہے کہ تقویٰ (شریفانہ کیریکٹر) سے موصوف ہوں، چاہئے کہ تو کفار اب بھی چاہتے ہیں کہ مسلمان مجرم ثابت ہوں اور ان کے ساتھ مجرم بنا برتاؤ کیا جائے، اس عرض کی تکمیل کے لئے انتہائی کوشش کریں گے اور سب کچھ کر دیکھیں گے، مگر خدا ایسی ناپاک و نجس تدبیروں کو کامیاب نہونے دے گا۔

(۶) خطرہ ہر سمت سے بڑھ چلا ہے اور اب اس کے منتہائے اشتداد کا وقت آیا ہی چاہتا ہے، ظالموں کو اسلام کے روبرو اظہار تذلل و اطاعت کی دعوت دی جائے گی، مگر وہ کچھ ایسے بدعواں ہونگے کہ یہ بھی نہ کر سکیں گے، جی بھر کے آج اسلام کی توہین کر لیں مگر کل ہی سے ان کا تدبیری زوال اس طرح

م شروع ہو گا کہ بالفعل تو ان کو ڈھیل دی جا رہی ہے، لیکن آخر انہیں خبر بھی نہوگی اور ان کی ہستی فنا ہو جائے گی، خدا کی تدبیر بڑی پختہ و محکم ہے، وہ یہ داؤ کھیل کے رہیگا۔

(۷) کفار سے مسلمانوں کو کسی انعام کا طلبگار نہونا چاہئے، کسی احسان کا آرزو مند نہ رہنا چاہئے، مسلمانوں کی کوئی چیز ان کے قبضہ میں جاتی رہے تو اسکا معاوضہ ملنے کی امید نہ رکھنی چاہئے، جہاں کوئی امید نہیں، توقع نہیں، مطالبہ نہیں، وہاں تو کفار سرگردان ہی رہتے ہیں، جہاں ان چیزوں کا قدم آئیگا وہاں کیا ہونا ہے!؟ مسلمان اگر کامیابی کے آرزو مند ہیں تو حصول کامیابی کے وقت تک نہایت مستقل مزاج و ثابت قدم رہنا چاہئے، حضرت یونس پیغمبر تھے، با ایں ہمہ استقلال میں کچھ فرق آنا تھا کہ مصیبت میں پھنس گئے، خدا کی رحمت شامل حال نہ ہوتی تو نجات ہی ممکن نہ تھی، اسی طرح مسلمان اگر مستقل مزاج نہ رہے تو ابتلا سے مفر نہیں، اور اگر صبر و ثبات و استقلال پر متمسک رہے تو یاد رکھو، ثابت قدم ہر ایک بلا سے محفوظ رہیگا، اور انجام کار فاجتباہ و ہومن الصالحین کا وہی مصداق ٹھہرے گا، واللہ ولی التوفیق۔



قَتْلُ نَفْسٍ

حقوق و فرائض عباد میں سے سب سے اول و افضل فرض یہ ہے کہ ہر انسان دو انسان کی زندگی کی حرمت اور اُس کی جان کی عزت کرے، جب تک حرمت زندگی و عزت جان نہیں، اُس وقت تک دُنیا میں راحت و اطمینان بھی نہیں۔

قابیل و ہابیل

کتب الہیہ نے بتایا ہے کہ اس بدترین فعل شیطانی کا مبدعِ اول وہ گنہ گار انسان (قابیل) تھا، جسکے سو دُنیت اور جہانِ ثبوتِ قلب کو دیکھ کر خدا نے قربانگاہ میں اُس کی قربانی قبول نہ کی، لیکن اُس کے بھائی (ہابیل) کی قربانی قبول ہوئی کہ دُنیت کا خالص اور ول کا نیک تھا۔ یہیں سے قربانی کی حقیقت بھی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ وہ جانور کی گردن سے خون گرانے کا نام نہیں، بلکہ نیکی اور پاکی کے چند قطرات خونیں سے عبارت ہے، جو خدا کے نام پر دل سے کہ مستقر خیالات ہے، ٹپکیں۔

لَنْ يَنْتَهِ اللَّهُ لِحُوهَا وَلَا دَمَافُوهَا وَخَدَاكَ قُرْبَانِي كَاغُوشَتِ اَوْخُونِ نِيسِ پُونِچَتَا، بَلْكَ مَشَر
لَكِنْ يَنْتَهِ التَّقْوَى مِنْكُمْ (۲۲-۳۸) تمہاری نیکی ہی خدا تک پہنچتی ہے۔

(قابیل) نے دیکھا کہ خدا نے اُسکے بھائی (ہابیل) کی قربانی کو قبول کی عزت بخشی لیکن اُس کی قربانی کو عزت نہ دی، وہ پر خیدہ ہوا، اور اپنے بھائی کے خون سے اپنا ہاتھ دھو لیا۔ (توراة - پیدائش ۴-۱۲)

قرآن مجید نے اسی قصہ کو ان الفاظ میں دہرایا ہے :-

وَاقْتُلْ عَلَيْهِمُ نَبَاً ابْنِ آدَمَ بِالْحَقِّ اِے پیغمبر! ان لوگوں کو آدم کے دو بیٹوں کا سچا

اذ قربا قربانا فتقبل من احدھما
ولم يتقبل من الاخر، قال لا قتلنا
قال انما يتقبل الله من المتقين،
لئن بسطت الی یدک لتقتلنی ما انا
ببأسط یدی الیک لا قتلك، انی
اخاف الله رب العالمین، انی ارید
ان تبوء باثمی وانتہی فتكون من اصحاب
النار، وذلك جزاء الظالمین، فطوعت
لہ نفسہ قتل اخیه فقتلہ فاصبح
من الخاسرین (۵-۳۳)

قصہ سنا ہے۔ جب دونوں نے خدا کے حضور
اپنی اپنی قربانیاں پیش کیں تو ایک کی قبول ہوئی
اور دوسری کی قبول نہ ہوئی جسکی قبول نہ ہوئی
اُس نے اپنے بھائی سے کہا کہ میں تجھکو قتل کر دوں گا
بھائی نے کہا۔ قربانی خدائیوں کی قبول کرتا ہے
اور تم اگر میرے قتل کے لئے ہاتھ بڑھاتے ہو
تو بڑھاؤ لیکن میں تو نہیں بڑھاتا۔ میں اپنے
خدا سے ڈرتا ہوں، میں چاہتا ہوں کہ میرا
اور اپنا، دونوں کا گناہ تم ہی اٹھاؤ اور دوزخ
کے سزاوار بنو کہ ظالموں کی یہی جنتا ہے۔ پہلا

بھائی اپنے نفس کا مطیع بن کر اپنے بھائی کا قاتل ہوا۔ اور مبتلائے خسران !
یہ پہلی خونریزی تھی جو دنیا میں ہوئی، اور خون بے گناہی کا پہلا قطرہ تھا جو زمین پر گرا۔
دنیا میں جب کبھی اس کی مثال ظاہر ہوگی، تو آدم کا قاتل فرزند ہی اُس کا ذمہ دار ہوگا
کہ اس شرارت کا تخم زمین میں سب سے پہلے اُسی نے بویا۔

حدیث صحیح ہے :-

لا تقتل نفس الاکان لابن آدم
الاول کفل منها (بخاری)

دنیا میں جب کوئی مظلوم قتل کیا جاتا ہے تو آدم کے
فرزند اول کو بھی اُس میں سے حصہ ملتا ہے۔

نیکی اور بدی کا کج

اسی طرح ہر نیکی کا متبوع اور فاعل اول، جب تک وہ نیکی دنیا میں باقی ہے، اُسکے
ثواب عمل سے بہرہ ور ہوگا، کیونکہ سب سے پہلے اُسی نے دنیا کو یہ نیکی سکھائی۔

یہی مطلب ہے اس حدیث مشہور کا :-

من سن سنة حسنة فلا اجرها جو کوئی نیک طریقہ جاری کرے گا، اُس کو بھی اُس
واجب من عمل بها (ص ح) نیکی کرنے والے کی طرح ہمیشہ ثواب ملے گا۔
پس جو وجود دنیا میں کوئی بدی لایا، وہ تمام دنیا کا دشمن ہے کہ وہ بدی ہر ایک کے
ساتھ ہو سکتی ہے۔ اور جو دنیا کو کوئی نیکی سکھاتا ہے، وہ تمام دنیا کا محسن ہے، کیونکہ
اُس سے دنیا کی ہر زندگی متمتع ہوگی۔ اسی لئے خدا نے پاک نے آدم کے ان دونوں
بیٹوں کے قصے کے بعد فرمایا :-

من اجل ذلك كتبنا على بني اسرائيل انہ من قتل نفسا بغير نفس وفساد
فی الارض، فکما تقاتل الناس جميعاً
و من احياها فکما احيا الناس
جميعاً (۵-۳۵)
اسی لئے ہم نے بنی اسرائیل کو کہہ دیا کہ جو کسی
کو بغیر اسکے کہ اُس نے کسی کو قتل کیا ہو یا
زمین میں اُس نے کوئی فتنہ برپا کیا ہو، قتل
کرتا ہے وہ گویا تمام بنی نوع انسانی کو قتل
کرتا ہے، اور جو کسی کو اپنی مرہ بان سے زندہ کرتا
ہے، وہ گویا تمام نوع انسان کو زندہ کرتا ہے۔

حفظ نفس

اس معجزانہ، پیرا اثر، اور مخفی طرزِ ادا کے علاوہ خدا نے کئی بار اعلیٰ طاہرین و ریزین سے منع فرمایا۔ سورہ انعام میں ہے :-
ولا تقتلوا النفس التي حرم الله
الا بالحق، ذلکم وصاکم به لعلکم
تعقلون (۶۲-۱۵۸)
جان جسکا قتل خدا نے حرام کیا، حق کے سوا،
کسی اور سبب سے اُس کو ہلاک نہ کرو، خدا تمھارے
سمجھنے کے لئے تم کو یہ نصیحت کرتا ہے۔

اور پھر سورہ بنی اسرائیل میں فرماتا ہے :-

وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ، وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطَانًا، فَلْيَبْرُكْ فِي الْقَتْلِ
جان جس کا قتل خدا نے حرام کیا، حق کے سوا کسی اور سبب سے اس کو ہلاک نہ کرو، جو مظلوم ہو کر مارا جائے، اُس کے وارث کو ہم نے قصا
اذا كان منصورا - (۱۷-۳۵) اور بڑے کا اختیار دیا ہے مگر وہ اس انتقام

میں تعدی اور زیادتی کسی طرح نہ کرے۔ اس طرح یقیناً وہ ظفر و منور ہوگا۔

یہ حکم امنِ عالم اور حفظِ انسانیت سے متعلق ہے، اسی لئے جب کسی دورِ عصر میں امنِ عالم کا محافظِ ربانی اور حفظِ انسانیت کا واعظِ روحانی دنیا میں آیا، تو اُس نے اس حکم کا اعادہ کیا۔

تم نے اُس فرمان کو مستاتہ، جو امنِ عالم کے ایک ”محافظِ اکبر“ نے مقدمِ جماعتِ انسانی کے روبرو اور ”بیتِ خلیل“ کے سامنے دنیا کو سنایا تھا؟

الا ان دماءکم و اموالکم محترمة علیکم، و حرمة یومکم هذا، فی بلدکم هذا، فی شہرکم هذا !
آگاہ ہو کہ تمہارا خون، تمہارا مال، ایک دن تمہارے ملک میں اس ماہ ذیحجہ میں محترم ہے۔

اسی طرح وہ جو ”کوہِ طور“ سے آیا، اور اُس نے بھی جو ”کوہِ زیتون“ پر عزم دار ہوا، یہی کہا تھا کہ ”تو خونِ مست کر“

حفظِ نفس کے لئے قتلِ نفس

لیکن جس طرح قیامِ امن و احترامِ روحِ انسانیت کے لئے سفکِ دم و قتلِ نفس ممنوع ہے، اسی طرح کبھی کبھی انہیں عزیز ترین متاعِ عالم کی حفاظت و عزت کیلئے سفکِ دم و قتلِ نفس ضروری بھی ہو جاتا ہے۔ ایک جماعتِ انسانی کا مجرم، ایک نفسِ زکیہ کا قاتل، ایک حکومتِ صالحہ کا باغی، اور ایک برہمن زنِ امنِ عالم کا قاتل

عین عدل و نضر نضاف ہے، تاکہ دنیا کی صلاح و سلام واپس آئے، اور انسانی
دروغ کی عزت و احترام باقی رہے۔

عفو و انتقام

اسلام سے پہلے دنیا نے صرف دو اصولوں پر کام کیا ہے، عفو اور انتقام۔
ہم نے موسیٰؑ کی شریعت میں ”جان کے بدلے جان، آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت
کے بدلے دانت“ پڑھا ہے، لیکن یہ نہیں پڑھا کہ ”اے اسرائیل! برے بندوں
کو معاف کر دے“

ہم نے مسیحؑ کو سنا کہ اُس نے (گلیل) کی سرزمین میں ایک پہاڑ کے نیچے کہا:-
”تم سن چکے ہو کہ کہا گیا تھا، آنکھ کے بدلے آنکھ، اور دانت کے بدلے دانت،
پیر میں تم سے کہتا ہوں کہ شریک مقابلہ نہ کرنا، بلکہ جو تیر سے دہنے گال پر طمانچہ مارے
تو دوسرا گال بھی اُسکی طرف پھیر دے، جو تیر اکرتے لے اُس کو چو غہ بھی لے لینے دے
جو کوئی تجھے ایک کوس بیگیا رہیں لے جائے اُسکے ساتھ دو کوس چلا جا،“ لے
ہم نے یہ سنا، لیکن یہ تو نہیں سنا کہ اُس نے کہا ہو:- ”شریروں اور بدگما
کو اُن کے اعمال کی سزا دو کہ آسمان کی بادشاہت کی طرح زمین کی بادشاہت میں
بھی امن و سلامتی ہو“

لیکن ہم نے مسیحؑ کے بعد (بطحیاء) کی سرزمین میں، جیل حراء کے دامن میں،
ایک اور بولنے والے کا کلام سنا، جس نے گلیل کے منادی کی طرح پہلے کہا:-

ادفع بالتي هي احسن السيئة (۲۳-۹۷) بُرائی کا معاوضہ ہمیشہ نیکی سے دو۔

ویدار عن بالحسنة السيئة اولئك آتے والے گھر کا انجام اُن کے لئے ہے جو بُرائی

لھم عقبی الدار (۱۳-۲۴) کو نیکی سے دفع کرتے ہیں۔

لیکن ساتھ ہی اُس نے سلطانِ عدل کے جلال، امنیتِ عالم کے احترام، نظامِ مدنیت کے قوام، اور قانون و عدالت کی ہیبت کے ساتھ کہا، جیسا کہ موسیٰ نے بادل کی گرج، بجلی کی چمک، اور قرنا کی آواز میں سنا تھا:-

فن اعتدی علیکم فاعندوا علیہ جو تم پر تعدی کرے تم بھی اُسی طرح اور اُسی قدر بمثل ما اعتدی علیکم و اتقوا اللہ اُس پر تعدی کرو، خدا سے ڈرو اور یقین کرو کہ خدا واعلموا ان اللہ مع المتقین (۱۹۷-۲) اپنے سے ڈرنے والوں کو پیار کرتا ہے۔

پھر اُس نے موسیٰ کے قانون کا اعادہ کیا:-

وکتبنا علیہم فیہا ان التنفس بالنفس و ہم نے تورات میں لکھ دیا ہے کہ جان کے بدلے العین بالعين والاذن بالاذن جان، آنکھ کے بدلے آنکھ، ناک کے بدلے بالاذن والسن بالسن والجوج قصاص (۲۸-۵) ناک، کان کے بدلے کان دانت کے بدلے دانت اور زخم کے بدلے زخم ہے۔

وہ ادھوری باتوں کو جیسا کہ (مسیح) نے کہا تھا، پورا کرنے کے لئے آیا تھا۔ وہ آیا اور اُن کو پورا کیا۔ اُس نے کہا کہ تم دشمنوں سے درگزر کرو، اور بُرائی کو نیکی کے ذریعہ دور کرو، اُس نے صرف یہی نہیں کہا کہ دشمنوں کے شہداء جبر کے ساتھ تحمل کرو بلکہ یہ بھی کہا کہ تحمل کرو اور احسان کرو، بُرائی کو اُنگیر کر دو اور اُس کی جزا نیکی کے ساتھ دو کہ یہ حصولِ امن کا ذریعہ اور کسبِ صلح و سلام کی تدبیر ہے۔

ولا تستوی الحسنة ولا السيئة ادفع "نیکی اور بدی برابر نہیں۔ نیکی سے بدی کو بالتی ہی احسن السيئة، فاذا الذي دور کرو کہ اس سلوک سے وہ، جسکو تم سے بدینک و بینہ عداوة کان ولی حمیم، عداوت ہے، تمھارا دوست ہو جائیگا۔ وما یلقاها الا الذین صبروا، وما یلقاها یہ وہ طریقہ اخلاق ہے جس پر صرف صابر

الاذ وحیظ عظیم (۳۳۰۴۱) اور خوش قسمت انسان ہی عمل کرتے ہیں۔

قانون حفظ و قتل

لیکن یہ عفو و حلم، یہ صغ و درگزر، یہ تحمل و انگیز، کب تک؟ اُس وقت تک جب تک کہ اُس شر اور بدی کا اثر شخص واحد تک محدود، اور صرف ایک ذات خاص ہی کے منافع خصوصیت میں محصور ہو کہ یہ جرم ایک شخص واحد اور ذات خاص کا ہے، جس کے معاملات و حوادث خصوصیت کو ہیئت اجتماعیہ اور سوسائٹی سے تعلق نہیں۔

وہ پانی کا ایک بلبہ ہے جو ایک ٹھوکر سے پیدا ہوا اور مٹ گیا۔ اس جرم کو معاف کرنا کہ اشخاص کی ذاتی محبت و مودت اور شخصی لطف و رحم کو ترقی ہو، اور دنیا امن و صلح سے بھر جائے۔ یہی وہ موقع ہے جہاں (مسیح) کے حکم پر عمل کرنا عین اسلام کی تعلیم ہے۔

لیکن دنیا میں ایسی بھی بدیاں ہیں جو گو ایک شخص خاص کے ساتھ ظاہر ہوتی ہیں، لیکن وہ سمندر کی لہریں ہیں، بد ہوا کے جھونکوں سے پیدا ہوتی ہیں اور دوزخ تک پانی کی سطح کو متزلزل کر دیتی ہیں۔ وہ گو ایک ذات واحد کا گناہ ہے لیکن اپنی وسعت اثر و قوت نفوذ کے لحاظ سے تمام مجتمع انسانی کا گناہ ہے، پھر جب وہ تمام مجتمع انسانی کا گناہ ہے تو ایک شخص خاص کو کیا حق ہے کہ وہ اس گناہ کو معاف کرے، اور اگر کرتا ہے تو وہ خود تمام مجتمع انسانی کا گناہ کر رہا ہے۔

زید، خالد کے گھریں سرحد کامر تکب ہوتا ہے۔ اب خالد کو کوئی حق نہیں کہ وہ زید کے گناہ کو معاف کرے، اور اگر کرتا ہے تو گو یا اُس کو اعدا و جرائم و معاصی کی تعلیم دیتا ہے۔

عمر، بکیر کے قتل کا مرتکب ہوتا ہے، بکیر کا باپ اب حق نہیں رکھتا کہ اُس کے اس جرم کو معاف کرے۔ اگر وہ معاف کرتا ہے تو اُس کا عفو جرات آموز جرائم قتل ہے، اس لیے اب عمر، صرف بکیر کے موالی و اعزہ ہی کا گنہگار نہیں بلکہ خود مجتمع انسانی کا، امن و عدل عالم کا، اور حکومت کا گنہگار ہے۔ اسی نکتہ کی طرف کتاب حکیم نے منافع و قصاص پر بحث کرتے ہوئے اشارہ کیا ہے:-

من قتل نفسا بغير نفس و فسادا في الارض فكأنما قتل الناس جميعا و من احياها فكأنما احيا الناس جميعا۔

جس نے کسی کو بغیر اسکے کہ وہ مرتکب قتل ہوا ہو یا اُس نے زمین میں فساد برپا کیا ہو، قتل کر دیا تو اُس نے گویا تمام دنیا کو قتل کر دیا اور جس نے ایک کو زندہ بچا یا تو اُس نے گویا تمام دنیا کو زندہ کی بخشی

(۳۶-۵)

یہ وہ موقع ہے جہاں اسلام نے موسیٰ کی اس شریعت کا حکم دیا ہے کہ ”جان کے بدلے جان اور آنکھ کے بدلے آنکھ“

قرآن مجید نے ان دونوں مواقع کی تفریق و تمیز سے تورات و انجیل کی شریعت عفو و انتقام کی جو ناقص تھی، تکمیل کی، اور اس طرح وہ پورا ہوا جو (مسیح) نے کہا تھا کہ ”میرے بعد آنے والا میری ادھوری باتوں کو پورا کر دے گا“

اخلاق اور قانون

مسئلہ عفو و انتقام کی نسبت ایک اور نکتہ بھی قابل لحاظ ہے۔ دنیا میں دو چیزیں ہیں:- اخلاق اور قانون۔ اخلاق کا تعلق انسان کی ذات سے اور قانون کا تعلق حکومت اور مجتمع انسانی سے ہے، عفو و درگزر اور صفحہ و مغفرت ایک انسان کا بہترین وصف ہے، لیکن اگر اُس سے تجاوز کر کے وہ حکومت اور جمعیت انسانی تک پہنچ گیا تو وہ قانون کی سرحد میں آگیا

جہاں مغفرت گناہ عظیم، اور صفحہ و عفو جرم کبیرہ ہے۔ یہ جرات آموز جبراً کم ہوتا ہے اور برہم زن اسن الثانی۔

اسی لئے اُس رحم الراحمین نے فرمایا، جہاں اپنے معجزانہ انداز کلام میں فرمایا کہ
ولکم فی القصاص حیوة یارب سے والشمہ و! نوع انسانی کی بقا و حفاظت
اولی الالباب (۲-۱۷۹) قصاص اور بدلے ہی میں ہے۔

گذشتہ آیت کو پھر پڑھو :-

من قتل نفسا بخیر نفس او جس نے کسی کو بغیر سکے کہ وہ مرتکب قتل ہوا ہو،
فساد فی الارض فکانما قتل فساد نے زمین میں فساد برپا کیا ہو قتل کر دیا، تو
الناس جمیعاً، ومن احیایا اُس نے گویا تمام دنیا کو قتل کیا، اور جس نے ایک کو
فکانما احیایا الناس جمیعاً (۵-۱۷۹) زندہ بچایا، اُس نے گویا تمام دنیا کو زندگی بخشی!
اس موقع پر اگر قارئین کرام اُس سلسلہ مقالات پر بھی ایک نظر ڈال لیں،
جو (الکمال) جلد اول میں ”امر بالمعروف“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے، تو
مطالب زیادہ وضاحت کے ساتھ ذہن نشین ہوں۔

اسلام دونوں کا جامع ہے

مسیح کی تعلیم صرف اخلاق ہے اور موسیٰ کی شریعت صرف قانون، لیکن
جس نے کہا کہ ”میں خانہ نبوت کی آخری اینٹ ہوں“ اے وہ جس طرح معلم اخلاق
تھا، اُسی طرح ایک مقنن آئین و قانون بھی تھا۔ اُس نے کہا :-

اے آن حضرت! نے ایک تمشیل میں اپنے آپ کو دکھ تکمیل دین کے لئے تشریف
لائے تھے مکان کی آخری اینٹ سے تشبیہ دی ہے۔ جس کے بعد مکان کی عمارت کامل
ہو جاتی ہے۔

والذین اذا اصابهم البغي هم ينتصرون
وجزاء سيئة سيئة مثلها، فمن عفا
واصلح فاجىء على الله، ان الله لا يحب
الظالمين، ولمن انتصر بعد ظلمه
فاولئك ما عليهم من سبيل، انما
السبيل على الذين يظلمون الناس
ويبيعون في الارض بغير الحق، اولئك
لهم عذاب اليم، ولمن صابر وغفار
ان ذلك لمن عزم الاصور۔ (۴۲-۴۰)
خدا کے پاس کی وہ اجرت جو سراسر خیر اور دائی
ہے، اُن لوگوں کے لئے ہے جو اُس سرکشی و بغاوت
کا، جو اُن کے ساتھ کی جائے، انتقام لیتے ہیں
کہ بدی کا بدلہ ویسی ہی بدی ہے۔ البتہ جو معاف
کرمے اور صلح کر لے تو اسکا اجر خدا پر ہے، وہ
ظالموں کو پیار نہیں کرتا۔ جو اپنی مظلومی کے
بعد اپنے ظلم کا انتقام لے تو اُس پر بھی کوئی الزام
نہیں۔ الزام تو انھیں پر ہے جو خود لوگوں پر ظلم
کرتے اور زمین میں فساد پھیلاتے ہیں۔ یہی لوگ
ہیں جن کے لئے دردناک عذاب ہے مگر جو صبر کرے اور دوسروں کی خطائیں بخشدے تو یہ بڑی ہی عالی
حوصلگی کے کام ہیں۔

اسلام اور شرائع سابقہ کا یہ فرق ایک نہایت اہم اور اصولی نکتہ دقیق ہے، اور
افسوس کہ اسکی تشریح ضمناً ممکن نہیں، اور مصیبت یہ ہے کہ ایک موضوع پر لکھتے ہوئے
کتنے ہی ضمنی مطالب کی طرف اشارہ کرنا پڑتا ہے۔

حاصل بحث

ان تمام آیات میں بار بار اعادہ ہوا ہے کہ شریعت حقہ اُتبیہ نے خوں ریزی کو
اکبر الجرائم اور قتل نفس کو معصیت کبریٰ قرار دیا ہے۔ تاہم بقائے حفظ سلام عالم،
وانیت انسانی، و قیام عدل و نظام کے لئے دو وصف کے نولوں کا جوین بہانا
نہ صرف جائز بلکہ ضروری والزم بھی بتلایا ہے:-

(۱) ایک وہ جس نے کسی مظلوم انسان کا ناحق خون کیا اُس سے قصاص لینا جائز

کہ اسکے عمل بد سے دنیا محفوظ رہے اور اسکا اقدام خونیں متعدی نہ ہو۔

(۲) دوسرا وہ، جو زمین کے امن و سلامتی کو برباد، اور قوموں کے سکون و راحت کو غارت کرتا ہے، جو انسانوں کے خون کی عزت نہیں کرتا، جن کا وجود دنیا کے لئے باعث مصائب و حوادث اور موجب برہمی و صلح و سلام ہے، (اور جو انسانوں کے قدرتی حقوق اور خدا کی بخشی ہوئی آزادی و خود مختاری کو غارت کرنا چاہتا ہے۔ وہ بھی قتل کیا جائے کہ فی الحقیقت اس کی موت دنیا کی زندگی ہے۔

ولکم فی القصاص حیوة یا اولی و انتمندوا! قصاص و انتقام کے خون ہی میں
الباب - (۲-۱۷۹) تمہاری زندگی کا سرچشمہ ہے۔

اور اسلام کا یہ قانون کس کو معلوم نہیں؟

و جزاء سیئة سیئة مثلھا اور بدی کا بدلہ ویسی ہی بدی ہے جیسی
کہ کی گئی۔ (۲۲-۲۰)

یہی اصل الاصول دنیا کے مادی قوانین اور عدالت کو بھی قرار دینا پڑا ہے، اور سیاست اخلاقی بھی اپنی تعلیم رحم و درگزر کو یہاں پہونچ کر یک سر پھیلا دیتی ہے، وہی عدالت جو خون ریزی کو جرم بتلاتی ہے، جب خون ریزی کی جائے، تو اس کا انصاف خون ریزی ہی سے کہتی ہے، اور جس نے تلوار سے خون بہایا ہے اُس کو عدالت کے جلا دے آگے سر جھکا نا پڑتا ہے، یا سولی کے تختے پر کھڑا کیا جاتا ہے! اخلاق سے بھی اگر فتویٰ طلب کیا جائے تو وہ عدالت کا ساتھ دیگا۔

کیونکہ اس بارے میں اصل الاصول یہ ہے کہ ”انسانی زندگی اور اس کے فطری حقوق کی حفاظت کی جائے“ رحم بھی اسی لئے ہے تاکہ کسی پر سختی کر کے اسکی حیات و حقوق طبعیہ کو گزند نہ پہونچایا جائے، درگزر اور عفو بھی اسی لئے ہے تاکہ انسانی زندگی کا احترام، اور انسانی حقوق حیات کا اعتراف کیا جائے لیکن

اگر اس عفو و درگزر، اس تعلیم حفظ نفس، اور عدم قتل و خون ریزی سے خود ہی اصل
الاصول خطرے میں پڑ جائے، جسکی بنا پر یہ تمام اصول قائم کئے گئے تھے، تو پھر
اسکے سوا چارہ نہیں کہ جس طرح انسانی زندگی و حقوق کی حفاظت کیلئے منع قتل
کی تعلیم دی جاتی تھی، ٹھیک ٹھیک اُسی طرح انسانی زندگی اور حقوق کی حفاظت
ہی کے لئے قتل و خون ریزی کی بھی اجازت دی جائے۔

اخلاق کا داعظ کہتا ہے کہ ”قتل مرتکب کرو“ اور عدالت فیصلہ کرتی ہے کہ
”قاتل کو پھانسی پر چڑھاؤ“، دونوں کا مقصد ایک ہی ہے، اور ٹھیک ٹھیک
ایک ہی درجے میں دونوں انسانی زندگی اور حقوق طبعی کے محافظ ہیں۔ پہلا
خون کے روکنے کے لئے ایسا کہتا ہے، تو دوسرا بھی فیصلہ خون ہی کی حفاظت
کے لئے ہے۔

البتہ اس عالم کی ہر راہ پل صراط ہے، اور صراط مستقیم عدل و اعتدال
کا نام ہے، پس اگر اخلاق کے داعظ نے تفریط کی، اور قانون و سیاست نے افراط،
تو دونوں کی تعلیم نظام امن و عدل کو درہم برہم کر دے گی۔

کوہ (سینا) کے اتحاد کاف نشین نے مقدس تختیوں پر جو کچھ لکھا، اور (گلیل)
کی گلیوں میں جس اخلاق کی منادی کی گئی، وہ دونوں نظام و قوام کے دو علیحدہ
عنصر ضرور تھے، پر الگ الگ دنیا کے لئے بیکار تھے۔ ایک یکسر قانون تھا، جو
بقول یہودی انشا پر داز (پولوس) کے ”صرف سزا ہی دے سکتا تھا پر بچپا
نہیں سکتا تھا“ (۱) دوسرا اخلاق محض تھا، جو حسن و جمال میں تو دل فریب تھا،
پر عمل و نظام کے لئے بالکل بے کار تھا۔ یہ دونوں عنصر الگ الگ دنیا کے دکھ کے
لئے نہ صرف بیکار ہی تھے، بلکہ اس کی بیماری کو اور زیادہ کرنے والے تھے۔

لیکن جب وہ دنیا سے گیا ”جسکا جانا ہی بہتر تھا تاکہ آنے والے کو جلد بھیجے

کے لئے اپنے آسمانی باپ سے سفارش کرے، (۲) اور خداوند نے (طور) اور (زیتون) کے پہاڑوں کی جگہ (فاران) کی چوٹیوں سے اپنی نڈا بلند کی، تو وہ آگیا، جو موسیٰ کے قانون اور مسیح کے وعظ کو پورا کرنے والا تھا، اس نے ناقص کو کامل، اور اوصور سے کو پورا کیا، اور ان دونوں عنصروں کو، جو الگ الگ تھے، تسویہ و اعتدال کے ساتھ اس طرح ترکیب دیا کہ قانون کا عدل اور اخلاق کا رحم دونوں باہم مل گئے، اور مہنیت و نظام انسانی کا ایک مرکب صحیح و صالح پیدا ہو گیا۔

اس مرکب میں ”جزاء سیئۃ سیئۃ مثلھا“ اور ”لمن صبر و غفر ان ذلک لمن عزم الامور“ دونوں عنصر موجود ہیں۔

یہی شریعت حقہ الہیہ ہے، یہی ناموس طبعی و سنتہ ربانی ہے، یہی فطرۃ اللہ الہی فطرۃ الناس علیہا ہے، اور اگر ایک لمحہ، ایک دقیقہ کے لئے بھی اسکی حکومت دنیا سے اٹھ جائے اور صرف (تورات) کی قساوت یا صرف (انجیل) کی محبت دنیا پر مسلط ہو جائے، تو دونوں حالتوں میں دنیا امن و مدنیت کی جگہ، قتل و خون ریزی، نهب و سلب، وحشت و سبعت، اور جرائم و معاصی کا ایک شیطان کدہ بن جائے!!

آخری نتیجہ

آخری نتیجہ جو ان مواد و ترتیبات کے بعد سامنے آتا ہے، یہ ہے کہ شریعت الہیہ نفس انسانی کی محافظ ہے، اور اسی لئے وہ دو صورتوں میں (حسب تصریح بالام) قتل نفس کو فرض و الزم قرار دیتی ہے۔ ان صورتوں میں انسانوں کا قاتل مجرم و عاصی نہیں ہوتا، بلکہ ایک نہایت مقدس فرض انسانیت و عدالت حقہ

انجام دینے والا ہوتا ہے، وہ ویسا ہی محب انسانیت اور نوع خواہ و امن پرست ہے، جیسا کہ خود قانون اور عدالت کی قوت، اس کا اخلاقی عمل نہایت اقدس و محترم ہے، کیونکہ وہ اس قتل نفس کے ذریعہ تمام جمعیت انسانی اور عدلی نظام انیت کی خدمت انجام دیتا ہے۔

دنیا کا قانون اور اخلاق، دونوں شریعت الہیہ کے اس اصول و حکم کے قولا و عملا، دونوں طرح پیرو ہیں، گو بعض اوقات اپنے قول و عمل کو بھول جائیں۔

عَوْدَ اِلَى الْمَقْصُودِ

پس اسی لئے تھا کہ حضرت (موسیٰ) علیہ السلام نے مصر کے بازار میں ایک قبطی پر ہاتھ اٹھایا، اور وہ مر گیا۔ اس کا قصہ ”قصص بنی اسرائیل“ کے سلسلے میں قرآن کریم نے بیان کیا ہے، اور یہ آج کی تہید طویل اسلئے تھی تاکہ کل اس واقعہ پر ایک غائر نظر ڈال سکیں، اور پہلے ایک اصول قانون و فیصلہ اخلاق و شریعت ذہن نشین ہو جائے +



خلافت کی کامیابی اور ہندوستان کی آزادی

کے لئے حسب ذیل کتابوں کا مطالعہ ضروری ہے۔ جلد طلب کیجئے ورنہ گورنمنٹ کے دست تشدد سے اور کتابوں کی طرح ان کتابوں سے بھی آپ محروم رہ جاویں گے۔

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
	نصایف مولانا عبدالمجید صاحب		نصایف مولانا محمد علی صاحب
۸	درس خلافت	۱۸	تقاریر محمد علی صاحب حصہ اول
۸	الاظہار	۱۸	" " حصہ دوم
۸	المکتوب	۵	خطبہ مولانا محمد علی صاحب
	متفرق اصحاب	۳	تقریر مدراس
۹	تقاریر ظفر علی خاں	۰۲	جذبات جوہر
۹	اسیرِ نالٹاکا پیغام	۴	بیان کراچی
۴	دنیا کے اسلام اور خلافت	۲	خطوط جیل علی برادران
۳	سمرناکی خونی داستان		مضامین لالہ لاجپت رائے
۶	مقدمہ کراچی مکمل	۸	مجموعہ مضامین لالہ لاجپت رائے حصہ اول
۷	خطبہ مولانا آزاد سبحانی	۸	" " حصہ دوم
۸	جذبات حریت بہترین مجموعہ نظم	۳	غلامی کی علامتیں اور غلامی کے نتائج
۱۰	مضامین مہاتما گاندھی جی حصہ اول	۳	قومی تعلیم
۸	سوراج "	۴	پالشکس
	احمد ابا و کانگریس مسلم لیگ - خلافت کانفرنس - سوانٹھ کانفرنس وغیرہ کے منقول حالات		
۱۰	مرتبہ اجتماع احمد آباد میں دیکھے جس میں مولانا حسرت موہانی کا مشہور خطبہ صدر بھی درج ہے		
	مشتاق احمد ناظم قومی دارالاشاعت محلہ کوئٹہ شہر میرٹھ		

جدید تصانیف مولانا ابوالکلام آزاد

مجموعہ مضامین لانا ابوالکلام آزاد

حصہ دوم اور حصہ سوم بھی تیار ہو گئے ہیں جن حضرات نے حصہ اول دیکھا ہے وہ اندازہ کر سکتے ہیں۔ حصہ دوم ۱۲ ر

بیان مولانا ابوالکلام صفا آزاد

ہندوستان کی تاریخی بیان جو مولانا نے اپنے مقدمہ میں دیا عہدہ کاغذ پر ہے۔
تازہ مضامین ابوالکلام آزاد

حضرت مولانا کے ۱۹۲۱ء کے تمام مضامین کا مجموعہ ۱۰ ر

جہاد اور اسلام

مسئلہ جہاد - قربانی - حقیقت اسلام - اسوہ ابراہیمی وغیرہ پر مفصل بحث ۶ ر

صدائے حق

الامر بالمعروف والنہی عن المنکر کی تشبیح - احکام خداوندی کی تفصیل - اعلان

دعوت حق

تاریخ اسلام اعلان حق کی مثال - دربار مہنوں الرشید کا واقعہ تاریخ عہد عباسیہ کا

دعوتِ عمل

مضامین ابوالکلام آزاد حصہ اول ۱۰ ر

ہندوستان پر حملہ

خطبہ صدارت تقریری جلسہ لاہور ۶ ر

تعلیمی ترک موالات کا مقصد

خطبہ صدارت تقریری جلسہ لاہور ۶ ر

خزینہ اللہ

الحکیت فی الاسلام ۱۲ ر

منطبات سیاسیہ

الاتحاد اسیدی - مشہور تقریر ۳ ر

مشتاق احمد ناظم قلم والا اشاعت محلہ کولہ شہر

